

ИЗДАЕТСЯ С 2004 ГОДА

№5 (111)
2024

ВМСУ



ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

WWW.MSUINFORM.RF



**Ф. МУХТАСАРОВ
СИЛА НАЦИИ -
В ДРУЖБЕ
НАРОДОВ**

C.2

**«ШКОЛА МЭРОВ»:
НАЧАЛАСЬ НОВАЯ
ВОЛНА**

C.28

**ЗАВЕРШИЛСЯ
XXIV РОССИЙСКИЙ
МУНИЦИПАЛЬНЫЙ
ФОРУМ**

C.30

**СТРУКТУРА ДОХОДОВ
И РАСХОДОВ: КАК
ОПТИМИЗИРОВАТЬ
ГОРОДСКИЕ
БЮДЖЕТЫ?**

C.35

**ВСЕ ШКОЛЫ В РФ
ОСНАСТЯТ WI-FI
К 2030 ГОДУ**

C.43

Журнал зарегистрирован Управлением
Федеральной службы по надзору
за соблюдением законодательства в сфере
массовых коммуникаций и охране
культурного наследия Свидетельство
ПИ № ФС-1-01682 от 1 ноября 2004 г.

Учредитель:
ООО Информационно-
издательский центр
«На каждый день»

**Издается при содействии
Российской муниципальной
академии**

Редакционный совет:

Айгистов Александр Анатольевич
Бабичев Игорь Викторович
Зотов Владимир Борисович
Марков Евгений Мануилович
Хансверов Рустам Хусаинович
Чернышова Наталья Александровна
Юркова Светлана Николаевна

Главный редактор:
Хансверов Рустам Хусаинович
(rhans@mail.ru)

Дизайн и верстка:
Сломонов И.А.
На обложке:

**Председатель РТНКА МО
Мухтасаров Фарит Шамилович**

Фото: Оксана Жукова

Адрес издателя и редакции:
140000, г. Люберцы,
ул. Смирновская, д. 16/179
тел.: (495) 554-05-19
E-mail: nakaden@mail.ru

Отпечатано в типографии Onebook.ru
ООО «Сам Полиграфист»,
129090, г. Москва, Протопоповский
переулок, д. 6.
e-mail: info@onebook.ru,
Заказ № 39133.
Тираж 800 экз.
Печать офсетная.

Подписано в печать 11.10.2024
Выпуск издания: 21.10.2024

Периодичность: 6 выпусков в год.

Журнал распространяется через отдел подписки
редакции и через подписные каталоги.

Мнение редакции не всегда совпадает
с мнением авторов. Ссылка на журнал
при перепечатке обязательна

© ООО ИИЦ «На каждый день», 2004-2024
В 2006 году журнал награжден знаком
отличия «Золотой фонд прессы»



АКТУАЛЬНО	
Фарит Мухтасаров. Сила нации - в дружбе народов	2
ОФИЦИАЛЬНО	
Правительство утвердило Стратегию реализации молодёжной политики в России на период до 2030 года	10
ЗАКОНОДАТЕЛИ	
В Госдуму внесен проект об общественных слушаниях по застройке территорий	27
КАДРЫ	
«Школа мэров»: началась новая волна	28
СОБЫТИЯ	
Завершился XXIV Российский муниципальный Форум	30
ФИНАНСЫ	
Структура доходов и расходов: как оптимизировать городские бюджеты?	35
СОЦИОЛОГИЯ	
Александр Тюриков. Доверие в новых экономических отношениях: как быть и что делать?	37
ЦИФРОВИЗАЦИЯ	
В России могут создать систему регулирования цифровых платформ	41
Все школы в РФ оснастят Wi-Fi к 2030 году	43
В Минцифры рассказали, когда появится российский аналог Starlink	43
РЕЗОЛЮЦИИ	
Резолюция Всероссийского совещания на тему «Трансформация регулирования рынка управления многоквартирными домами»	45
СТРАТЕГИИ	
Концепция стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года?	49
СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА	
Обзор судебной практики по привлечению органов местного самоуправления к административной ответственности	67
Верховный суд защитил права покупателя	71
Агрегаторы такси должны проверять перевозчиков	74
МОНИТОРИНГ	
Результаты мониторинга развития городов России за 2020–2023 годы	77
ИЗДАТЕЛЬСКИЕ НОВИНКИ	
Стратегическое планирование на местном уровне	79
Доклад о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации, 2023 г.	79
Как оформить подписку	80

**ОФОРМИ
ПОДПИСКУ**

ОНЛАЙН



СИЛА НАЦИИ - В ДРУЖБЕ НАРОДОВ

По случаю 25-летия Региональной татарской национально-культурной автономии Московской области, публикуем интервью с её председателем, Заслуженным работником культуры Республики Татарстан Фаритом Шамиловичем Мухтасаровым.

— Фарит Шамилович, в этом году вы отмечаете 25-летие создания автономии. Скажите, кто стоял у истоков и когда Вы подключились к этой деятельности?

— Вспомним, что первым руководителем Автономии был бизнесмен Ильшат Сафаргалиев. Организация была создана по его инициативе при поддержке Полпредства Татарстана (полпред — Н. М. Мириханов) и Духовного управления мусульман (муфтий шейх Р. Гайнутдин). Первые местные автономии были созданы в городах Люберцы (Ф. Ибяттов), Орехово-Зуево (И. Измайлов), Дубна (Ф. Мухтасаров), Пушкино (Х. Рамаева), Королев (Р. Фадеев), Электросталь (Н. Кашаева), Одинцово (Б. Байрамклычев), Наро-Фоминск (Э. Софинов). В числе активных организаторов деятельности Автономии были также Р. Сафиуллин и В. Сиразиева.

В 2000 году по предложению Ильшата Сафаргалиева и Рашида Сафиуллина я включился в команду организаторов деятельности РТНКА МО. В 2003 году, когда эти уважаемые товарищи по объективным причинам отошли от общественной работы, члены региональной Автономии доверили мне возглавить ее, и с тех пор мы с коллегами стараемся держать ее на плаву.

В настоящее время в состав Автономии входят 23 местные автономии, среди которых 12 автономий без образования юридического лица. Такая форма организации законом также разрешается. Идет работа по созданию новых организаций.

- 25 лет — относительно большой срок. Какие выводы Вы делаете для себя, подводя итоги деятельности за прошедшее время?

— Постепенно нарабатывая опыт, я пришел к мнению, что наши мероприятия должны нести не только просвещение для татар, но и, в зависимости от события, должны нести дух содействия укреплению межнациональных отношений в нашем обществе.

— Сила любой нации, в том числе и российской — в дружбе народов. И татары вносят в это огромный вклад.

Думаю, что следует пройтись по прошедшему периоду, коснувшись основных направлений деятельности, сделать анализ и представить перспективу дальнейшей просветительской работы.

Рассмотрим на примере Сабантуя. Ещё в 2001 г., начиная организовывать Сабантуй, мы решили, что для постепенного ознакомления жителей Подмоскovie с татарскими традициями и культурой, желательно ежегодно охватывать разные города МО. Именно через такие праздники, включающие в себя конкурсы, игры, соревнования, народные песни и танцы, наиболее ярко и доступно воспринимается богатая культура и традиции татарского народа.

За прошедшие 25 лет Сабантуй прошел 22 раза. Жители 17 городов (были повторы) достойно оценили этот праздник, который является любимым праздником татарского и башкирского народов. Он, как областной Сабантуй, прошел в городах Орехово-Зуево (2001–2002, 2011), Пушкино (2003, 2015), Щелково (2004, 2019), Балашиха (2005), Одинцово (2006), Дубна (2007, 2023), Домодедово (2008), Люберцы (2009, 2024), Наро-Фоминск (2010), Ногинск (2012), Жуковский (2013), Подольск (2014), Дмитров (2016), Коломенский район (2017), Сергиев-Посад (2018), Красногорск (2022). При этом большую организационную работу проводили и администрации соответствующих муниципальных образований. Материальную поддержку (через гранты и субсидии) оказывали Министерство культуры и Министерство информационных и социальных коммуникаций Московской области, а Министерство по физической культуре и спорту МО предоставляло награды для победителей турнира по корэш (борьбе на поясах) (дипломы, медали, кубки).

Хотелось бы отметить руководителей и активистов местных автономий, которые с большой ответственностью отнеслись к организации и проведению Сабантуев. Это: И. Измайлов (г. Орехово-Зуево), Х. Рамаева (г. Пушкино), Р. Сайфутдинов (г. Щелково), Р. Легайда и З. Позднякова (г. Балашиха), Б. Байрамклычев (г. Одинцово), И. Газизов (г. Дубна), Ф. Султанов (г. Домодедово), Ф. Ибяттов и Р. Хансверов (г. Люберцы), Н. Духанов (г. Наро-Фоминск), В. Ибрагимов (г. Старая Купавна, Ногинский район), И. Кирамов и Н. Казакова (г. Жуковский), В. Файзулин и З. Сулейманова (г. Подольск), Р. Булатов (г. Дмитров), Д. Юсупов и Н. Джабарова (г. Коломна), М. Бадриев (г. Сергиев-

Посад), Р. Юсупов и Р. Газизов (г. Красногорск). Режиссерами Сабантуев в разные годы являлись Ф. Исаева, З. Сулейманова и Ф. Шарифгалиева.

Республика Татарстан ежегодно направляла для участия в программе Сабантуя большие коллективы одного из районов Республики, которые помогали еще ярче представить наш традиционный праздник. Чтобы расширить охват населения, мы с 2007 года начали организовывать Сабантуй, как разностороннюю программу, которая включает в себя ряд предшествующих мероприятий: беседы со школьниками и взрослыми, посвященные татарским поэтам и просветителям; выставки работ профессиональных художников, отражающих национальную культуру; «круглые столы» по вопросам межнациональных отношений с выработкой соответствующих рекомендаций; конкурсы детских рисунков и сочинений, посвященных Сабантую и дружбе народов, поездки делегаций Московской области на районный Сабантуй в Татарстан с последующим подписанием Соглашений о сотрудничестве между муниципальными образованиями.

А в завершение в городском парке проводится праздник Сабантуй со своей насыщенной и интересной программой. Все это позволяло максимально охватывать взрослых и детей конкретного района и города, независимо от национальности и конфессии. В празднике принимали участие также представители других городов Подмосковья и окружающих регионов. А на творческих площадках всегда присутствовали коллективы других народов России. А поэтому еще раз отмечу, сила любой нации, в том числе и российской в — дружбе народов!

Надо отметить, что в организации выставки работ профессиональных художников и рисунков детей принимали участие члены Союза художников «Рассам», который был создан в 2002 г. по инициативе нашей Автономии. Заслуженные художники Э. Шагеев (руководитель Союза), И. Мустафин, М. Саттаров, Ч. Саттарова и другие уважаемые коллеги неоднократно своими работами и участием дополняли программы наших мероприятий: Сабантуй, юбилейные фестивали.

Стоит подчеркнуть, что по инициативе отдельных руководителей автономий — членов Региональной автономии, проводились и местные Сабантуи: г. Пушкино (Х. Рамаева) — в течение нескольких лет; пос. Малаховка (Ф. Ибяттов) в 2015 г.

Областной Сабантуй, который состоялся в Дубне в 2023 г. (участвовала делегация Бавлинского района РТ) и в Люберцах — в 2024 г.

(участвовала делегация Буинского района РТ), по содержанию стали еще интереснее, благодаря организационному участию креативного бюро «МОН». Эстафета Сабантуя — 2025 в Люберцах передана городскому округу Химки (рук. местной автономии И. Бибарсов).

Таким образом, став доброй традицией в жизни Подмосковья, национальный праздник Сабантуй превратился в один из самых ярких событий региона, способствующих укреплению уз взаимопонимания и дружбы между людьми.

Следующим, ставшим традиционным, мероприятием является Фестиваль «Музыкальное искусство татарского народа-культурное достояние России». Идея Фестиваля была предложена Э. Софиновым в 2000 г. (г. Наро-Фоминск). Реализовывался он при поддержке Министерства культуры Московской области в разных городах: Наро-Фоминске, Апрелевке, Пушкино, Подольске, Лыткарино, Орехово-Зуево. Активными инициаторами были руководители местных автономий: Э. Софинов, Х. Рамаева, В. Файзулин, Н. Магомедова, И. Измайлов. Непосредственными организаторами и членами жюри конкурса в разные годы являлись: В. Сиразиева, Р. Логвиненко, Н. Акмаева, Заслуженный деятель искусств РТ Э. Богза (Якубова), народная артистка РСФСР, профессор А. Белоусова-Фадеечева, Заслуженная артистка России, доцент Московской государственной консерватории А. Анчевская, заслуженный работник культуры России О. Юдахина, Заслуженный работник культуры РФ О. Андреева, Заслуженный артист России А. Кублицкий, Заслуженный артист России, народный артист Татарстана Р. Шакиров (С.-Петербург.). С 2012 г. по настоящее время художественным руководителем Фестиваля является Заслуженный работник культуры РТ Ф. Исаева.

С большим интересом и желанием участвуют в Конкурсе дети разных национальностей. Из двух произведений одно произведение татарского композитора. Количество детей-участников свыше 100 человек из 10 и более муниципальных образований Московской области. Дети, а через них и взрослые, уже через искусство познают культуру другого народа. Благодаря инициативной работе Совета Автономии, огонек Фестиваля регулярно поддерживался все эти годы.

Надо отметить, что в музыкальной школе г. Лыткарино Фестиваль состоялся дважды (председатель автономии Н. Магомедова). Причем, 2-й раз (2014 год) — он был посвящен 100-летию

со дня рождения башкирского композитора Х. Заимова, который ранее был директором этой школы. На нем уже приняли участие не только учащиеся Московской области, но и гости из Уфы и Казани.

Еще на более высоком уровне был организован 9-й Фестиваль в 2016 году в Орехово-Зуево в ДШИ имени Якова Флиера (директор — Ольга Андреева). Он был посвящен 105-летию со дня рождения выдающегося татарского композитора Н. Жиганова. Почетными гостями были сын композитора И. Жиганов, заместитель Председателя Правительства МО Э. Хаймурзина, депутат Госдумы В. Кабанова, заместитель Полпреда РТ А. Ахтареев, Глава г.о. Орехово-Зуево Г. Панин и другие уважаемые люди. Количество же участников составило свыше 170 человек из Московской, Владимирской областей и Республики Татарстан. Там же на высоком уровне Фестиваль прошел в 2018 и 2021 году. В 2021 году он был посвящен 110-летию Н. Жиганова и 100-летию Р. Яхина. Стоит отметить, что в Конкурсе принимают участие как учащиеся ДМШ, школы искусств, так и учащиеся специализированных музыкальных школ. В частности, в 2021 г. приняла участие ученица ЦМШ при Московской государственной консерватории Лиза Малышева — правнучка Героя Советского Союза М. Джалиля.

Благодаря инициативе руководителя Местной автономии И. Измайлова к каждому Фестивалю были выпущены красочные буклеты и памятные сувениры, которые были вручены всем участникам.

Благодаря же инициативе Ф. Исаевой, Фестиваль стал уже практически межрегиональным и международным. Участник Фестиваля из Казахстана (2018 г.) Иржан Максим, получивший Гран-при, в 2019 г. при кураторстве Ф. Исаевой принял участие во всероссийском телевизионном конкурсе «Голос -дети» и занял первое место.

Таким образом, наш Фестиваль посредством искусства достойно несет просветительскую и объединяющую людей миссию среди подрастающего поколения.

— Скажите, пожалуйста, какие формы работы с детьми и молодежью вы используете?

— Внимание к детям и молодежи всегда было в приоритете. В то же время эффективность работы зависит от активности организаторов на местах, а также реально от лидеров в конкретном направлении. Так, еще в начальные годы несколько лет подряд мы проводили олимпиаду «Туган тел» для школьников, в которой принимали участие дети из Пушкино, Электростали, Дубны и др.

Инициатором такой олимпиады была педагог Р. Камаева (г. Дзержинск Московской области). В тот период воскресные школы по родному языку были организованы в Электростали, Пушкино, Королеве, Орехово-Зуево. Летом детей в сопровождении представителя Автономии направляли в лагеря отдыха по линии Министерства образования и науки Республики Татарстан. Также была у нас практика приема наших школьников и в летние детские лагеря Апастовского и Мамадышского районов Татарстана, которая стала результатом подписанных Соглашений между Автономией и Администрациями этих районов. В Апастовский район (2012, 2013 годы) детей сопровождала Р. Евсеева (г. Королев), а в Мамадышский район (2015 г.) — Д. Юсупов и Н. Джабарова (г. Коломна). Все это, конечно же, оставило яркие впечатления в памяти подрастающего поколения.

Для активизации просветительской работы с детьми мы инициировали создание Семейных клубов при местных автономиях. С этой целью на основе грантов, выделенных Правительством Московской области, нами подготовлены и изданы сборники «Мои любимые писатели» (краткая хрестоматия для родителей), «И туган тел, и матур тел...» (О родной язык, о красивый язык), «Творческие мастер-Классы», «Ырлыбыз да уйныбыз» («Поем и играем»). Практику проведения таких встреч начали в Центре национальных культур Дубны. Я считаю, что на будущее — это одно из хороших форм работы по познанию языка и истоков своего народа. Здесь есть еще один важный момент: родители смогут сами общаться в познавательном направлении и обмениваться опытом своей деятельности в жизни, что тоже может оказаться полезным для них. Мотивируя сказанное выше, мы стараемся использовать и потенциал, предоставляемый нам Татарстаном: направляем детей в летние лагеря отдыха. Так в 2024 году побывали там дети из Ногинска и Орехово-Зуево. Очевидно, что для системной работы с детьми нужна инициатива руководителей татарских общественных организаций: ведь надо среди своих найти желающих и способных вести занятия по языку, песням и т.д. Задача областной Автономии проводить для таких активистов подготовительные семинары и мастер-классы. По изучению татарского языка в этом году мы начали еженедельно проводить он-лайн занятия. Этим занимается кандидат педагогических наук Л. Латфуллина. Она же, при необходимости, сможет проводить очные семинары. Так что перспектива работы есть.

Переходя к вопросу о молодежи, хочется сказать, что за эти годы перед нами прошло достаточно много прекрасных молодых ребят и девушек, которые участвовали в программах Сабантуев, по нашему направлению принимали участие в молодежных лагерях и форумах, организуемых в Татарстане.

По линии Автономии были проведены ряд интересных молодежных встреч, в том числе с участием профессоров А. Бурганова и Б. Усманова на тему «Социально-экономический источник становления личности» (2010 г.). Ребята подискутировали, а в завершение молодежный ансамбль порадовал всех своей концертной программой.

Одним из активных лидеров молодежи в течение нескольких лет была Римма Гумерова (Домодедово). Мы поддержали ее инициативу по проведению Форума «Урман куле» («Лесное озеро»), в организации которого принимала участие не только РТНКА МО, но и представители Всемирного Форума татарской молодежи, ДУМ МО и еще ряд других партнеров, поддерживавших молодежь.

Первый Форум состоялся 20–22 октября 2017 г. в Дмитровском районе Московской области (коттеджный поселок «Шиболово Горки»). Он был поддержан грантом Министерства культуры РТ в рамках проекта «Школа формирования лидеров татарской молодежи».

2-й Форум «Урман куле» прошел с 3 по 5 ноября 2018 года в городе Домодедово Московской области. В этот раз делегатам свои двери распахнул необыкновенной красоты экопарк «Пространство детской мечты» (автор и создатель Александр Черкасов). Все началось с экскурсии в мир сказок и интересных историй. 3-х дневная Программа была очень насыщенной и полезной. В ней приняло участие свыше 50 человек.

3-й Форум состоялся 22–24 февраля 2020 г. в том же парке. Он также был наполнен интересным и полезным содержанием.

Площадкой для проведения 4-го Форума (ноябрь 2022 г.) стал дом отдыха «Ратмино» Объединенного института ядерных исследований, расположенного в лесу на месте слияния рек Дубна и Волга. Он был организован при грантовой поддержке Министерства информационных и социальных коммуникаций Московской области, а также спонсорском и организационном участии Конгресса татар и тюркских народов (рук. Р. Ямалеев, координатор по делам молодежи Г. Яруллина). В Форуме вместе с молодежью приняли участие

и руководители Местных татарских НКА МО из городов: Люберцы, Одинцово, Сергиев-Посад, Электросталь, Подольск, Коломна, Красногорск, Дмитров, Ступино, Щелково, Королев, Химки, Пушкино, Серпухов, а также представители Всемирного Форума татарской молодежи (руководитель Л. Мослимова) — Л. Фахриева (заместитель руководителя ВФТМ) и Д. Валиуллина (преподаватель Университета талантов, г. Казань)). Всего участников было более 110 человек. Разнообразная просветительская, познавательная и развлекательная программа никого не оставили равнодушным.

В настоящее время перед руководителями местных автономий стоит задача: привлечь больше молодежи Московской области в нашу среду общения. В этом отношении мы будем продолжать активное взаимодействие с Национальным конгрессом татар и тюркских народов (президент Р. Ямалеев, координатор по делам молодежи Г. Яруллина).

— Какие еще общественно-значимые мероприятия вы хотели бы отметить в этой памятной статье?

— Стоит отметить проект С. Бакаева «Джалилевские литературные чтения», который был успешно реализован в Щелково, Коломне, Дубне и Орехово-Зуево.

В Дубне в программе принимали участие и внучка М. Джалиля Татьяна Малышева со своими детьми.

Другим проектом памяти стал вечера памяти народного поэта Республики Татарстан Ф. Яруллина, которые были организованы в Татарском культурном центре г. Москвы и были посвящены 80-летию (2018 г.) и 85-летию (2023 г.) со дня рождения поэта. В обоих мероприятиях присутствовали родные Ф. Яруллина: супруга Нурсия ханум и ее племянница Савия ханум с дочерью. А в 2023 г. приняли участие и заместитель главы Бавлинского района Р. Хамидуллин и заведующая музея Ф. Яруллина (дер. Кзы-ярово) Г. Газизуллина. Режиссером мероприятий выступила Ф. Шарифгалиева — член Совета Автономии, председатель комиссии по культуре. Она же посетила в 2023 году родину Ф. Яруллина: г. Бавлы и деревню Кзыл-яр — приняла участие на торжественном юбилейном мероприятии.

Стоит отметить и некоторые мероприятия, организованные местными автономиями.

В 2013–2018 годы в Орехово-Зуево по инициативе И. Измайлова организовывалось мероприятие «Многонациональный Советский

народ», посвященное Дню Победы, с участием ветеранов ВОВ, учащихся и общественных деятелей.

Рустам Хансверов в 2018 году в дер. Вялки Раменского округа организовал и провёл 1-е Открытые татарские межнациональные игры. В 2023 году в Люберцах по его же инициативе был организован «Бизнес саммит татарской молодежи», где предприниматели делились своими секретами с молодежью. Там же в разные годы проводили Дни и Недели татарской культуры, которые были удостоены Премии губернатора Московской области «Наше Подмосковье».

В Дубне (председатель И. Газизов) татарская НКА ежегодно организует Дни татарской культуры, а также активно участвует в ежегодном Фестивале национальных культур «Радуга цветов».

Следует отметить В. Ибрагимова — председателя МТНКА г. Старая Купавна, который в течение ряда лет организовывал турниры по футболу между командами национально-культурных объединений Московской области, и председателей — ветеранов Р. Юсим (г. Электросталь) и Д. Редькину (г. Пушкино), которые немало лет поддерживали деятельность своих автономий, организуя и молодежь, и ветеранов.

В настоящее время их преемники Р. Ахметьярова и Д. Акчурина стараются развить деятельность организаций и дальше.

— **Фарит Шамилович, расскажите немного о взаимодействии с органами власти и другими общественными организациями.**

— Скажу сразу: взаимодействие обширное. Наша автономия является членом Федеральной национально-культурной автономии татар (председатель И. Гильмутдинов), Всемирного конгресса татар (председатель Национального совета В. Шайхразиев), а также — Регионального отделения ОГО «Ассамблея народов России» (председатель регионального отделения Т. Ключникова). Стараемся принимать участие в мероприятиях, организуемых ими.

По линии Правительства Московской области мы осуществляем взаимодействие с Министерством информации и молодежной политики (министр К. Шведидзе). Координирует нашу деятельность специалист министерства Виталий Замарахин.

Председатель автономии является членом Консультативного совета по делам национальностей Московской области.

В Москве мы поддерживаем конструктивные отношения с Полномочным Представительством Республики Татарстан в РФ (полпред — Р. Ахметшин), где периодически проводятся совещания

с представителями татарских общественных организаций Московского региона для подведения итогов работы и определения задач на будущее.

Ближайшим партнером по общественной линии была и остается Татарская НКА г. Москвы. С 2000-х годов с руководителями этой организации Р. Акчуриным и А. Хусаиновым мы конструктивно сотрудничали, взаимно помогая и поддерживая друг друга. Этому способствовало и то, что нашей Автономии была предоставлена возможность занимать комнату в Татарском культурном центре. И это было мудрое решение, ибо в Московском регионе татары — как один большой национальный коллектив, и наличие единого центра способствует сплочению.

В настоящее время конструктивное взаимодействие продолжается (руководитель Ф. Фарисов, директор центра А. Хусаинов). Недостатком в отношениях является вынужденное выселение нашей Автономии из ТКЦ. Надеемся, что, благодаря Татарстану, этот вопрос в ближайшее время будет положительно разрешен.

Мы также поддерживаем дружеские отношения и с другими татарскими общественными организациями ЦФО, которых с удовольствием приглашаем на наши мероприятия.

— **Фарит Шамилович, даже по вашему короткому рассказу видно, какая большая работа ведется Автономией. Время уходит. Вы как-то зафиксировали эти дела на память потомкам?**

— Да, мы подготовили и издали две книги «Татары Подмосковья». Первое издание было выпущено 2009 году. Там мы отразили разделы «Корни и память» (о защитниках Родины), «Острова притяжения» (о местных организациях и их активистах), «Татарский мотив» (о Сабантуе и Фестивале) и «Горячие сердца» (об известных наших современниках).

Второе, значительно дополненное издание вышло в 2017 году. Там мы также отразили ряд татарских организаций из других регионов России и общественные организации других народов. Все они получили книги на память. Таким образом, второе издание, образно говоря, стало книгой Дружбы народов России. Составителем и редактором обоих проектов был кандидат филологических наук Ромен Гузаиров. А авторами статей в книгах выступили многие руководители автономий, а также ряд журналистов, таких как Г. Баутдинов, А. Галимов и другие. Средства были собраны за счет грантов и спонсоров. Главным спонсором издания выступил Ф. Ибяттов.

В настоящее время Роменом Гузаировым готовится к изданию книга «Борьба на поясах: история, события, лица», в подготовке и финансировании которой автономия принимает активное участие. Все прошедшие годы, организуя Сабантуй, мы активно сотрудничали с Федерацией борьбы на поясах, и эта книга также станет хорошей памятью об этом.

— **Фарит Шамилович, для всего, что Вы делаете, требуются немалые финансовые ресурсы. Вы можете немного раскрыть секрет — откуда берёте средства?**

— Секретов нет. В этом вопросе моим помощником является заместитель председателя Автономии Фаиль Ибяттов, который сам периодически выступает спонсором мероприятий.

Во-первых, мы оформляем проекты на гранты по различной тематике: как по линии Правительства Московской области, так и по линии Правительства Республики Татарстана. Во-вторых, практикуем привлечение спонсоров. В общественной деятельности без этого сложно работать. За все прошедшие годы надежными партнерами-спонсорами наших общественно-значимых мероприятий стали ООО «Татнефть-АЗС-Запад», АО «345МЗ» и ряд других фирм-пусть с меньшим вложением, но, когда их несколько, уже вырисовывается заметная сумма. В Казани ежегодно проводится Форум «Деловые партнеры Татарстана», куда, как правило, стараемся направлять наших партнеров. Это также является хорошим стимулом для объединения деловых людей — партнеров общественных организаций.

— **Фарит Шамилович, расскажите, как Вы ведете информационную работу и поддерживаете связи со СМИ?**

— Автономия сотрудничает со средствами массовой информации, а также имеет свои ресурсы: сайт mosoblata.ru, телеграмм канал, группы в ВК и Ох. А с 2015 года РТНКА МО традиционно проводит конкурс журналистских работ «Татары Подмосковья», идейным вдохновителем и организатором которого является заместитель председателя РТНКА МО и заместитель председателя Союза журналистов Подмосковья Рустам Хансверов. По итогам конкурса призы победителям и лауреатам вручаются в торжественной обстановке на областных Сабантуях. Так победители 3-го конкурса в этом году были награждены на главной сцене Сабантуя в Люберцах. Результаты Конкурса:

1. Номинация «Лучший телеканал»- победитель ютуб-канал «Национальный конгресс татар» (редактор Гульнара Яруллина).

2. Лауреатом категории «Лучший телесюжет» — телеканал «Пушкино ТВ» (генеральный директор, главный редактор Владимир Парфенов).

3. Номинация «Лучшая интернет-публикация» — статья «Загорянские стихи Мусы Джалиля» на платформе Яндекс.Дзен (автор-член Правления Союза журналистов Подмосковья Алексей Галанин).

4. Номинация «Лучший телеграм-канал» — «Первый татаро-башкирский инфоканал городского округа Домодедово» (редактор, член Местной татарской национально-культурной автономии г.о. Домодедово Искандер Абдульманов).

5. Номинация «Лучшая публикация в социальном паблике» — блогер Камаева Виктория Мансуровна за публикацию материала «Созвездие культур».

— **Фарит Шамилович, что еще вы хотели бы подчеркнуть в настоящем репортаже?**

— Живем мы в непростое время. Идет специальная военная операция. И мы не остаемся в стороне от гуманитарной поддержки наших защитников. Это проявляется в посильном финансовом участии, сборе и доставке всего необходимого в воинские части и в госпитали. Активно доставкой занимаются Ф. Ибяттов, В. Файзулин, Ф. Жамалиев. Координатором по заявкам от госпиталей городов Королев, Красногорск, Мытищи и посещениям является Р. Евсеева (г. Королев). Работа продолжается.

Я бы дополнительно подчеркнул необходимость увеличения количества Центров национальных культур в городских округах Подмосковья, способствующих объединению и сплочению людей. Из истории: в 2003 г. был открыт Интернациональный дом дружбы в г. Пушкино. Тогда его возглавила Х. Рамаева — председатель местной автономии, которая много лет успешно работала. В настоящее время руководителем Дома дружбы является Татьяна Николаевна Ключникова, и он прекрасно работает, объединяя представителей разных народов. В 2013 г. по инициативе Дубненской ТНКА был открыт Центр национальных культур в Дубне, который возглавила Л. Алексеева. Центр также уже более 10 лет успешно работает. И на его территории проводятся Дни татарской, русской, узбекской и культур других народов, изъявивших желание организовать.

Важным для сплочения, я считаю, является конструктивное взаимодействие татарских автономий с религиозными общинами мусульман-

там, где они созданы. Ведь культура и религия — это два крыла одной птицы. И очень важно согласованное движение этих крыльев.

— **Фарит Шамилович, впереди уже 2025 год. Как Вы видите дальнейшую организацию деятельности Региональной Автономии?**

— Во-первых, работать над увеличением информационного охвата татар-соотечественников и тем самым расширять ряды активистов, привлекая их к участию в мероприятиях, о которых частично уже сказано выше;

Во-вторых, развивать систему мотивации местных татарских автономий, используя, уже утвержденное Советом Автономии Положение о рейтингах, которое инициировал заместитель Председателя Автономии Р. Хансверов. По принятому Положению рейтинг оценивается по пяти направлениям:

«Институциональный», «Организационный», «Публичный», «Медийный», «Благотворительность и волонтерство». В начале этого года мы уже подвели итоги работы местных автономий за 2023 год. Победителями были признаны местные автономии: 1 место. г. Дубна (председатель И. Газизов); 2 место. Пушкино (председатель Д. Акчурина) и 3 место — Красногорск (председатель Р. Газизов). По такой схеме будем оценивать работу и в дальнейшем.

Буквально на днях проект «Татарский десант» стал Победителем на соискание Гранта Раиса Республики Татарстан на 2025 год. Это серьезный проект, который будет способствовать популяризации татарской культуры в Подмосковье. Его руководитель — Р. Хансверов. Целью проекта является посещение конкретного города сформированной агитбригадой активистов с программой, включающей в себя встречу с местными татарами, организацию мастер-классов по разным направлениям, концерта самодеятельности, чаепития с татарской кухней, встречу с известными татарами и многое другое. График таких поездок на 2025 г. будет сформирован уже в январе будущего года, согласовав с татарскими лидерами и соответствующими администрациями.

Также в планах организация научных конференций по татарской тематике. Необходимо, готовя их, творчески осмысливать проводимую работу в изменяющихся в мировом масштабе условиях и, обсуждая, вырабатывать варианты решения по сохранению татарской нации, представители которой проживают в разных регионах России и за рубежом. В этом отношении, естественно, активно взаимодействовать как с Федеральной НКТА, так и Всемирным конгрессом татар.

В августе будущего года проведем уже 2-е Открытые татарские межнациональные игры в Раменском районе. Также будем проводить турниры по корэш, футболу и теннису и др.

Еще идеи для проработки: создание Татарского клуба знакомств. Это очень важный жизненный вопрос.

— **Фарит Шамилович, в любой сфере деятельности очень важна преемственность: на местном и областном уровнях. Есть ли такие общественные деятели, которые способны продолжить достойную историю автономии?**

— Эта задача стоит перед всеми нами. Я полагаюсь на проверенных временем коллег: Ф. Ибятова, Р. Хансверова, В. Файзулина, Ф. Шарифгалиеву. Радует, что постепенно проявляются новые и молодые руководители местных автономий: И. Бибарсов (г. Химки), Д. Акчурина (г. Пушкино), Р. Ахметьярова (г. Электросталь). На подходе еще и другие. Так что жизнь продолжается, положиться есть на кого.

— **Фарит Шамилович, заканчивая интервью, что бы вы сказали в завершении и пожелали руководителям общественных организаций?**

— Во-первых, сохранять память о наших активных общественных деятелях, внесших заметный вклад в этой благородной сфере. Мы на нашем сайте «mosoblattar» создали раздел «История в лицах» и начали ее заполнять. Очень важно постепенно написать об этих личностях: кого уже нет среди нас, и кто еще здравствует. Память должна быть сильнее времени. В связи с этим и в этой статье вспомним ушедших из жизни таких людей, стоявших у истоков Местных и Региональной автономий: Х. Рамаева и М. Гарипов (г. Пушкино), Р. Легейда (г. Балашиха), Р. Фадеев (г. Королев), Ж. Азизбаев (г. Сергиев-Посад), Р. Сайфутдинов (г. Щелково), Я. Валиуллин (г. Звенигород), Н. Кашаева (г. Электросталь), Ю. Кашфразиев (г. Дубна), Б. Сейфуллин (г. Москва) и другие, о которых должно быть написано действующими руководителями общественных организаций.

Во-вторых, занимаясь этой благородной деятельностью, самому осознать, что она нужна и твоей семье и для собственного развития в организации. Тогда такая убежденность поможет преодолевать, возникающие в пути препятствия. Необходимо также повышать уровень знаний в выбранном направлении. Это позволит грамотно планировать и организовывать общественно значимые мероприятия.

Желаю каждому сохранять дух, силу воли и решительность. И главное помнить, что основой

существования нации является язык. И как написал великий татарский поэт Габдулла Тукай: «И туган тел, и матур тел, эткәм энкәмнең теле,

Дөньяда күп нәрсә белдем мин син туган тел аркылы.”

“О язык родной, певучий, о родительская речь!

Много на свете узнал я через тебя, родная речь!”

Благодарим Вас, Фарит Шамилович, за содержательный рассказ. Желаем Вам и в дальнейшем успехов в реализации всех обозначенных задач!

Небольшой фотоотчет событий на последней обложке журнала.

Сайт РТНКА МО



ПРАВИТЕЛЬСТВО УТВЕРДИЛО СТРАТЕГИЮ РЕАЛИЗАЦИИ МОЛОДЁЖНОЙ ПОЛИТИКИ В РОССИИ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА

Создание благоприятных условий для профессионального развития, научной и творческой деятельности, личного роста молодых людей, формирование ценностей семейной культуры и здорового и активного образа жизни, поощрение молодёжных добровольческих инициатив — эти и другие приоритетные направления легли в основу Стратегии реализации молодёжной политики в России на период до 2030 года. Распоряжение о её утверждении подписал Председатель Правительства Михаил Мишустин.

Подготовить и утвердить стратегический документ в сфере молодёжной политики поручил Президент.

«В России почти 38 миллионов человек в возрасте от 14 до 35 лет. Забота об их будущем важна и для обеспечения национальной безопасности, что требует объединения усилий органов власти и некоммерческих организаций, а главное — привлечения самих юношей и девушек к процессам принятия решений», — отметил Михаил Мишустин на заседании Правительства 29 августа.

Стратегией предусмотрены меры для развития молодёжных и детских общественных объединений, в том числе добровольческих движений, популяризации семейных ценностей, укрепления семейных традиций и межпоколенческих связей, приобщения молодёжи к историческим и культурным традициям народов России, повышения мотивации молодых людей к самообразованию и активному построению карьеры, занятию предпринимательской и научной деятельностью, а также меры для интеграции молодых граждан с ограниченными возможностями в профессиональную деятельность, формирования и развития у них необходимых навыков.

Комментарий

- Из вступительного слова Михаила Мишустина на заседании Правительства, 29 августа 2024 года

Среди конкретных мер, предложенных в стратегии в рамках приоритетных направлений, — развитие системы поддержки молодёжных проектов и инициатив, в том числе с помощью грантов, детской и молодёжной инфраструктуры, включая объекты сферы образования, здравоохранения, спорта

и туризма, создание системы подготовки инвалидов к самостоятельной семейной жизни, в том числе с использованием сопровождаемого проживания.

В целях содействия профессиональному развитию молодёжи предлагается совершенствовать программы стажировок для профессионального самоопределения молодых людей, расширять возможности выбора образовательной траектории для молодых людей из малых городов и сёл, развивать общедоступные сервисы для непрерывного обучения, развития гибких навыков, освоения новых технологий, продолжать формирование эффективных систем наставничества в профессиональной сфере для поддержки и адаптации молодых людей на первом рабочем месте.

Также стратегия подразумевает разработку и реализацию программ господдержки молодых учёных, повышение доступности качественного образования в области предпринимательства, выстраивание карьерных лифтов для молодёжи в каждом регионе России, развитие инфраструктуры подросковой занятости.

Все меры поддержки детей и молодёжи и приоритетные направления реализации стратегии будут объединены в новом национальном проекте «Молодёжь и дети». План мероприятий по реализации стратегии будет разработан Росмолодёжью в ближайшие полгода.

Распоряжение от 17 августа 2024 года №2233-р

Читайте ниже

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 17 августа 2024 г. № 2233-р
МОСКВА

1. Утвердить прилагаемую Стратегию реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года (далее — Стратегия).

2. Федеральным органам исполнительной власти руководствоваться положениями Стратегии при разработке и реализации государственных программ Российской Федерации.

3. Росмолодежи совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти представить в 6-месячный срок в Правительство Российской Федерации проект плана мероприятий по реализации Стратегии.

4. Рекомендовать исполнительным органам субъектов Российской Федерации учитывать положения Стратегии при разработке и реализации государственных программ субъектов Российской Федерации.

5. Признать утратившими силу:
распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2014, № 50, ст. 7185);

распоряжение Правительства Российской Федерации от

12 декабря 2015 г. № 2570-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2015, № 51, ст. 7408);

пункт 1 изменений, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации, утвержденные распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 мая 2017 г. № 971-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2017, № 22, ст. 3205);

распоряжение Правительства Российской Федерации от 28 июля 2017 г. № 1629-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2017, № 32, ст. 5135);

распоряжение Правительства Российской Федерации от 13 июня 2020 г. № 1558-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2020, № 25, ст. 3945);

пункт 7 изменений, которые вносятся в акты Правительства Российской Федерации, утвержденных распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2021 г. № 1140-р (Собрание законодательства Российской Федерации, 2021, № 20, ст. 3399).

*Председатель Правительства
Российской Федерации М.Мишустин*

УТВЕРЖДЕНА
распоряжением Правительства Российской Федерации
от 17 августа 2024 г. № 2233-р

СТРАТЕГИЯ

реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года

I. Общие положения

Стратегия реализации молодежной политики в Российской Федерации на период до 2030 года (далее — Стратегия) разработана в соответствии с перечнем поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного Совета Российской Федерации 22 декабря 2022 г. от 29 января 2023 г. № Пр-173ГС.

Стратегия является документом стратегического планирования в сфере молодежной политики, разработанным в рамках целеполагания по отраслевому принципу, и направлена на консолидацию усилий федеральных органов государственной власти, иных федеральных государственных органов, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, иных государственных органов субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и граждан по реализации молодежной политики.

Правовую основу Стратегии составляют: Конституция Российской Федерации;

Федеральный конституционный закон «О Правительстве Российской Федерации»;

федеральные законы «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», «О благотворительной деятельности и добровольчестве (волонтерстве)», «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», «О стратегическом планировании в Российской

Федерации», «О молодежной политике в Российской Федерации», «Об общих принципах организации публичной власти в субъектах Российской Федерации», «Об образовании в Российской Федерации» и другие федеральные законы, регулирующие правовое положение молодежи и вопросы молодежной политики в Российской Федерации;

указы Президента Российской Федерации от 16 сентября 1992 г. № 1075 «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики», от 16 января 2017 г. № 13 «Об утверждении Основ государственной политики регионального развития Российской Федерации на период до 2025 года», от 13 мая 2017 г. № 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года», от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации», от 8 ноября 2021 г. № 633 «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации», от 5 сентября 2022 г. № 611 «Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации за рубежом», от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», от 28 февраля 2024 г. № 145 «О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» и от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года»;

другие нормативные правовые акты Президента Российской Федерации, а также постановления Правительства Российской Федерации и нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, касающиеся управления в сфере молодежной политики и реализации конституционных прав и свобод молодых граждан, их законных интересов.

Стратегия опирается на прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2036 года, разработанный Министерством экономического развития Российской Федерации и утвержденный на заседании Правительства Российской Федерации 22 ноября 2018 г.

Стратегия учитывает опыт реализации Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р.

Стратегия учитывает опыт становления и развития сферы молодежной политики в Российской Федерации, организационной основой которого является курс на формирование системы органов по делам молодежи, принятие и реализацию федеральных, региональных и муниципальных стратегий, концепций, программ, иных документов стратегического планирования, выработку и осуществление мер государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений, молодежной добровольческой (волонтерской) деятельности.

Стратегия преемственна по отношению к Основам государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2014 г. № 2403-р.

Стратегия направлена на конкретизацию положений Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации».

Стратегия служит основой для подготовки национального проекта «Молодежь и дети», государственных программ Российской Федерации и государственных программ субъектов Российской Федерации в сфере молодежной политики.

В Стратегии используются понятия в значениях, установленных статьями 2 Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации», и следующие понятия:

«духовно-нравственное воспитание молодежи» — совокупность скоординированных мер, осуществляемых органами публичной власти при участии институтов гражданского общества для противодействия социокультурным угрозам в части, касающейся защиты традиционных ценностей в молодежной среде;

«молодежное самоуправление» — организация участия молодых граждан и их объединений в подготовке, принятии и выполнении решений, касающихся обеспечения жизнедеятельности молодежи, защиты прав, свобод и законных интересов молодых граждан, реализации их проектов и инициатив, в том числе в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

«молодежное участие» — вовлеченность молодых граждан в общественную (политическую, экономическую, социальную, культурную) жизнь российского общества и государства, включая возможность участия в выработке решений и осуществлении действий по реализации прав, свобод и законных интересов молодежи;

«органы молодежного самоуправления» — постоянно действующие коллегиальные консультативно-совещательные органы, состоящие из молодых граждан и созданные путем выборов и (или) на конкурсной основе для осуществления молодежного самоуправления на территории Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования либо в какой-либо государственной, муниципальной или иных организациях, осуществляющих в соответствии с федеральными законами отдельные публичные полномочия, в целях реализации молодежной политики;

«патриотическое воспитание молодежи» — систематическая и целенаправленная деятельность органов публичной власти, общественных объединений, иных институтов гражданского общества по формированию у молодых граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины;

«работа с молодежью» — профессиональная деятельность, направленная на решение комплексных и иных задач по реализации молодежной политики на уровне Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования, государственной, муниципальной и иной организации;

«талантливая (одаренная) молодежь» — лица в возрасте от 14 до 35 лет включительно, отличающиеся особыми способностями и достижениями в сферах образования, науки, техники, культуры, спорта и других, обладающие высоким творческим, интеллектуальным и культурным потенциалом, который может быть использован для повышения уровня развития общества и государства.

В Стратегии молодежная политика рассматривается как неотъемлемая составная часть государственной политики, которая касается непосредственно реализации конституционных прав, свобод и законных интересов молодежи, их законных интересов во всех сферах общественной жизни, обеспечивает возможности успешной социализации и эффективной самореализации молодежи. Результатом реализации молодежной политики является становление и развитие патриотического настроенного, высоконравственного и ответственного поколения российских граждан, способного обеспечить суверенитет, конкурентоспособность и дальнейшее развитие России.

II. Современное состояние молодежной политики

1. Оценка положения молодежи Категоризация и демографические показатели молодежи

Молодежная политика в Российской Федерации носит как интегрированный, так и дифференцированный характер. Она адресована всем гражданам Российской Федерации в возрасте от 14 до 35 лет включительно и обусловлена обширным перечнем социальных и личных задач, которые молодой гражданин решает на каждом этапе своего становления в профессиональной сфере и формирования личностной и гражданской позиции. Вместе с тем молодежная политика учитывает специфические потребности каждого возрастного периода молодого гражданина.

В Российской Федерации обеспечивается взаимосвязь молодежной политики и государственной политики в интересах детей посредством:

соотнесения целей, принципов, направлений молодежной политики и государственной политики в интересах детей;

обеспечения организационного единства реализации молодежной политики и государственной политики в интересах детей на федеральном, региональном и муниципальном уровнях; установления общих подходов к мерам государственной поддержки молодежных и детских общественных объединений, обеспечению их участия в осуществлении молодежной политики и государственной политики в интересах детей.

Основные направления и инструменты молодежной политики охватывают детей с раннего школьного возраста и имеют практическую реализацию на длительном временном интервале вплоть до студенчества и возраста профессиональной самореализации, обеспечивая единство и преемственность молодежной политики и государственной политики в интересах детей.

В Российской Федерации, по данным Федеральной службы государственной статистики, на 1 января 2023 г. проживало около 37,9 млн. человек (без учета жителей Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской области и Херсонской области) в возрасте от 14 до 35 лет включительно (25,9 процента общей численности населения Российской

Федерации). Ожидается, что к 2030 году численность молодежи в возрасте от 14 до 24 лет увеличится примерно на 2,7 млн. человек, а численность молодежи в возрасте от 25 до 35 лет снизится примерно на 3,7 млн. человек. Тем самым увеличится нагрузка на образовательные организации с одной стороны, а с другой — снизится кадровый потенциал страны.

В возрасте 14–17 лет происходит выбор молодыми гражданами будущей профессии, определение образовательной стратегии, формируются ценности личности и гражданина, привычки к ведению активного образа жизни. Важным моментом в воспитании молодого гражданина 14–17 лет является формирование устойчивой системы убеждений, которая закладывается в более раннем возрасте и которая определяет его нравственное и социальное поведение.

Возраст 18–24 года является решающим для социализации молодого гражданина. Основное содержание такого этапа заключается в готовности к активной социальной деятельности, получению профессионального образования и подготовке к началу трудовой деятельности. На этом этапе закрепляются навыки просоциального поведения, гражданского участия, саморазвития, ведения активного образа жизни, которые сохраняются на протяжении всей жизни человека и которые определяют его жизненный уровень, адаптивность к изменениям, продуктивность как члена общества.

Возраст 25–35 лет — это период активной трудовой деятельности, профессиональной самореализации, углубления профессиональных знаний и навыков. Завершается отделение молодого гражданина от родителей, создается собственная семья, рождаются дети. У молодого гражданина наступает период, когда он становится главным двигателем повышения социально-экономической конкурентоспособности страны.

Стратегия предполагает разработку обоснованных мер и планов достижения намеченных целей для каждой возрастной группы молодежи при условии сохранения их преемственности и непрерывности. Стратегия учитывает потребности различных социально-демографических групп молодежи, а именно обучающихся, молодых ученых и специалистов, в том числе творческих специальностей, молодых государственных и муниципальных служащих, молодых предпринимателей, молодежи, проживающей в сельской местности, молодых граждан с ограниченными возможностями здоровья и молодых инвалидов, молодых родителей и других.

Духовно-нравственные и ценностные ориентиры современной молодежи

Национальные интересы России требуют мощного, экономически развитого государства, население которого будет сохранять и укреплять традиционные ценности. Это позволит ответить на современные вызовы, которые стоят перед Россией как суверенным государством.

В структуре ценностных ориентаций российской молодежи согласно исследованию, проведенному акционерным обществом «Всероссийский центр изучения общественного мнения» в 2023 году, первое место занимают семейные ценности.

Согласно социологическим данным акционерного общества «Всероссийский центр изучения общественного мнения» 2024 года уровень патриотических настроений у молодежи значительно вырос в течение последних 10–15 лет — 92 процента молодежи в возрасте 18–35 лет испытывают чувство гордости за Россию, ее историю и культуру.

Абсолютное большинство опрошенных разделяет ценности, обозначенные в Указе Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

В то же время система ценностей молодежи отражает ценностные сдвиги от коллективизма к индивидуализму и от

государственничества к космополитизму за последние 30 лет. Развитие ценностей, способствующих укреплению солидарности общества, — важная задача, стоящая перед государством в сфере молодежной политики.

Ценностный портрет молодого гражданина во многом также формируется вокруг темы получения будущей профессии, выражения себя как созидателя, стремящегося к развитию, благоустройству страны, преобразованию будущего. В связи с этим формирование понимания значимости труда, его созидательной ценности также является осью построения взаимоотношений государства с молодежью.

Социально-экономическое положение молодежи

По данным Федеральной службы государственной статистики, в 2023 году в образовательных организациях высшего образования проходили обучение 4325 тыс. обучающихся (26 процентов молодежи в возрасте от 14 до 24 лет (включительно) по образовательным программам высшего образования, 3711 тыс. обучающихся (22 процента молодежи в возрасте от 14 до 24 лет) обучались по образовательным программам среднего профессионального образования в профессиональных образовательных организациях.

Вместе с тем согласно данным Всероссийской переписи населения 2020 года только основное общее образование имеют 6 процентов молодежи в возрасте 24–34 лет, начальное общее образование — 0,7 процента, не имеют даже начального общего образования — 0,4 процента, что в численном выражении составляет 1160 тыс. человек. По статистическим данным 2021 года, на рынок труда без наличия профессионального образования вышли 5 процентов выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций и около 12 процентов выпускников 11-х классов общеобразовательных организаций. В связи с ожидаемым увеличением численности обучающихся в возрасте от 14 до 24 лет количество молодых граждан, выходящих ежегодно на рынок труда без профессионального образования, может увеличиться вдвое.

Во время учебы начинают профессиональную деятельность 7 процентов обучающихся по основным общеобразовательным программам и более 50 процентов — обучающихся по образовательным программам среднего профессионального образования и образовательным программам высшего образования.

Молодые граждане зачастую не видят возможностей для получения профессионального образования в соответствии со своими интересами в субъекте Российской Федерации, в котором они проживают, и часто выбирают для обучения единственную профессиональную образовательную организацию в своем субъекте Российской Федерации. По данным Федеральной службы государственной статистики, из 6 млн. человек, завершивших обучение в образовательной организации высшего образования в 2016–2020 годах, 1,8 млн. выпускников (почти каждый третий) устроились на работу не по полученной специальности или направлению подготовки.

Таким образом, проблемами, сохраняющими актуальность при выборе профессии молодыми людьми, являются недостаточная эффективность системы профориентации, узкий выбор специальностей или направлений подготовки для обучения в доступных образовательных организациях, расположенных в субъектах Российской Федерации, в которых проживают молодые граждане.

Диспропорция в развитии субъектов Российской Федерации часто влечет за собой переезд молодых граждан в другой субъект Российской Федерации. По данным социологических исследований акционерного общества «Всероссийский центр изучения общественного мнения» за 2023 год, 42 процента опрошенных обучающихся профессиональных образовательных организаций и 62 процента обучающихся образовательных организаций высшего образования намерены переехать из своего субъек-

та Российской Федерации в поисках больших возможностей трудоустройства.

В последнее десятилетие интенсивный отток молодых граждан из северных, восточных и приграничных районов России приводит к сокращению их численности на этих территориях.

По состоянию на 1 января 2023 г. 28,6 млн. (75,6 процента) молодых граждан проживали в городах, 9,26 млн. (24,4 процента) молодых граждан проживали в сельской местности, что является стабильным процентным распределением на протяжении последних десятилетий. Вместе с тем миграция молодых граждан в города продолжается и увеличивает дефицит квалифицированных кадров в сельской экономике.

Социально-экономические преобразования, происходящие в стране, привели к изменениям в профессиональном самоопределении молодых граждан. Творческие индустрии, научная деятельность, предпринимательство, участие в муниципальном и государственном управлении привлекают все больше молодежи. По данным Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, четверть обучающихся (около миллиона человек) в 2022 году обучалась в образовательных организациях высшего образования по специальностям или направлениям подготовки, связанным с творческой и интеллектуальной деятельностью.

Молодежь является основной социальной базой развития предпринимательства. Количество индивидуальных предпринимателей и физических лиц, применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход», в возрасте до 35 лет в 2023 году по сравнению с 2022 годом возросло на 29 процентов и составило 6,32 млн. человек. По данным Министерства экономического развития Российской Федерации, представленным в рамках федерального статистического наблюдения в сфере молодежной политики, в 2022 году поддержку в форме субсидии (гранта) получили 1918 молодых предпринимателей, еще 5024 молодых предпринимателя получили поддержку от исполнительных органов субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления.

По данным федерального статистического наблюдения по форме № 1-ФК «Сведения о физической культуре и спорте», в 2023 году доля граждан в возрасте 3–29 лет, систематически занимающихся физической культурой и спортом, достигла 89,05 процента.

Также за последние годы наблюдается нарастающее вовлечение молодежи в культурную жизнь общества. С момента запуска программы социальной поддержки молодежи в возрасте от 14 до 22 лет для повышения доступности организаций культуры «Пушкинская карта» (с 1 сентября 2021 г.) продано 44,4 млн. билетов, к указанной программе присоединились 10,9 тыс. организаций культуры.

Среди населения страны также наблюдается тенденция к увеличению возраста вступления в брак и рождения детей. Так, согласно официальной статистике, доля браков, в которые вступает жених в возрасте до 35 лет, снизилась с 77,3 процента в 2010 году до 61,8 процента в 2022 году. Доля браков, в которые вступает невеста в возрасте до 35 лет, снизилась с 83,8 процента в 2010 году до 66,3 процента в 2022 году. Согласно данным Федеральной службы государственной статистики средний возраст женщины, родившей первого ребенка, вырос с 23,5 лет в 2009 году до 26,75 лет в 2022 году.

По данным социологических опросов, проведенных обществом с ограниченной ответственностью «Национальное агентство финансовых исследований» в 2022 году, существуют 2 основных социально-экономических барьера — первый связан с финансовыми и жилищными условиями содержания семьи, второй — с совмещением работы и воспитанием детей.

Ситуация с правонарушениями, совершенными молодыми гражданами, неоднородна в своей динамике. Ежегодно из обще-

го количества преступлений более 30 процентов совершается молодыми гражданами в возрасте от 14 до 29 лет (2018 год — 36 процентов, 2019 год — 34 процента, 2020 год — 33 процента, 2021 год — 31 процент, 2022 год — 30 процентов), из них несовершеннолетними — 11–12 процентов.

За последние 3 года, по данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, размещенным в единой межведомственной информационно-статистической системе, на 19,5 процента увеличилось количество несовершеннолетних, признанных потерпевшими в результате преступлений. В 2020 году их было 94,8 тыс. человек, в 2021 году — 112,3 тыс. человек, в 2022 году — 113,3 тыс. человек.

Также увеличилось количество зарегистрированных противоправных действий в отношении детей и подростков — с 90,4 тыс. в 2020 году до 103,2 тыс. в 2022 году (+14,2 процента).

Молодежное участие и молодежное самоуправление

По данным акционерного общества «Всероссийский центр изучения общественного мнения», в 2023 году — 6 процентов, в 2022 году — 4 процента опрошенной молодежи в возрасте 18–35 лет заявили, что являются членами политических партий, в 2023 году — 75 процентов молодежи, в 2022 году — 77 процентов молодежи интересуются политическими событиями и новостями, 71 процент молодежи декларирует, что участвует в голосовании на выборах, 8 процентов молодежи принципиально не ходят на выборы.

В качестве депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации и представительных органов муниципальных образований работают 28536 молодых граждан.

В России функционируют около 46,5 тыс. органов молодежного самоуправления, в работе которых принимают участие более 2,1 млн. человек.

Одной из важнейших задач государства является привлечение молодежи на государственную службу. По состоянию на конец 2022 года, по данным Федеральной службы государственной статистики, количество государственных гражданских служащих в возрасте до 35 лет составило 205753 человека, из них 147711 человек — государственные гражданские служащие в федеральных государственных органах, 58042 — государственные гражданские служащие в государственных органах субъектов Российской Федерации.

В России при участии федерального государственного бюджетного учреждения «Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации», Фонда-оператора президентских грантов по развитию гражданского общества и Федерального агентства по делам молодежи развивается система молодежного инициативного бюджетирования как одного из инструментов вовлечения активной молодежи в местное самоуправление. Практики инициативного бюджетирования действуют в 76 субъектах Российской Федерации. Развивается и школьное инициативное бюджетирование, в 2021 году оно реализовывалось в 20 субъектах Российской Федерации.

Кроме того, в Российской Федерации достигнут один из самых высоких в мире показателей по вовлечению молодежи в волонтерскую деятельность. Численность волонтеров по итогам реализации в 2023 году федерального проекта «Социальная активность» национального проекта «Образование» составила 15,19 млн. человек.

Нормативные правовые акты о молодежи и молодежной политике

Пункт «е» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации устанавливает, что в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации находятся общие вопросы воспитания, образования, науки, культуры, физической культуры и спорта, молодежной политики.

Согласно статье 1 Федерального закона «О молодежной политике в Российской Федерации» предметом его регулирования являются отношения, возникающие между субъектами, осуществляющими деятельность в сфере молодежной политики, при формировании и реализации молодежной политики в Российской Федерации.

Значимым событием в сфере молодежной политики стало принятие Федерального закона «О российском движении детей и молодежи», определяющего правовое положение, цели, организационные и имущественные основы деятельности российского движения детей и молодежи.

За 2022–2023 годы принят ряд федеральных законов, обеспечивающих решение значимых проблем молодежи. Так, закреплена на федеральном уровне единая система возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью добровольцев (волонтеров) при осуществлении ими видов добровольческой (волонтерской) деятельности, связанных с риском для их жизни и здоровья, уточнены полномочия органов местного самоуправления в сфере молодежной политики, ужесточены правила регулирования продажи устройств для употребления никотинсодержащих веществ для несовершеннолетних, установлено право обучающихся профессиональных образовательных организаций и образовательных организаций высшего образования получать материальную поддержку на более справедливых условиях без уплаты налога на доходы физических лиц, сняты некоторые ограничения для трудоустройства подростков старше 14 лет и другие.

Система подзаконных актов о молодежи и молодежной политике в большей степени ассоциируется с указами Президента Российской Федерации и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Решение проблем молодежи и молодых семей, развитие потенциала молодых граждан связывается в определенной степени с реализацией Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года». Указом Президента Российской Федерации от 25 января 2005 г. № 76 «О Дне российского студенчества» установлен День российского студенчества, который отмечается ежегодно, 25 января, Указом Президента Российской Федерации от 2 марта 2018 г. № 94 «Об учреждении знака отличия «За наставничество» учрежден знак отличия «За наставничество».

С 2021 года эффективность деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 4 февраля 2021 г. № 68 «Об оценке эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации» оценивается с учетом таких показателей, как эффективность системы выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, доля граждан, занимающихся добровольческой (волонтерской) деятельностью, условия для воспитания гармонично развитой и социально ответственной личности.

Различные аспекты молодежной политики находят отражение в постановлениях Правительства Российской Федерации. Они касаются дополнительных мер поддержки молодежи, государственной поддержки молодых российских ученых, деятельности военно-патриотических молодежных и детских объединений, стипендиального обеспечения молодых деятелей культуры и искусства, социальной поддержки молодежи, предоставления субсидий на государственную поддержку некоммерческих организаций в целях реализации задач молодежной политики, предоставления грантов некоммерческим организациям на проведение мероприятий по сохранению исторической памяти и гражданскому воспитанию детей и молодежи, обеспечения жильем молодых семей.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2022 г. № 1840 «Об утверждении Правил осуществления мониторинга реализации молодежной политики в Российской Федерации, Правил подготовки доклада о положении молодежи в Российской Федерации, перечня обязательной информации, подлежащей мониторингу реализации молодежной политики в Российской Федерации, и перечня обязательной информации, подлежащей включению в доклад о положении молодежи в Российской Федерации» утверждены Правила осуществления мониторинга реализации молодежной политики в Российской Федерации, Правила подготовки доклада о положении молодежи в Российской Федерации, перечень обязательной информации, подлежащей мониторингу реализации молодежной политики в Российской Федерации, перечень обязательной информации, подлежащей включению в доклад о положении молодежи в Российской Федерации.

Категории «молодежь» и (или) «молодежная политика» используются в конституциях 15 республик, уставах 7 краев, 33 областей, 1 автономной области, 2 городов федерального значения и 3 автономных округов. Формулировки о молодежи и (или) государственной молодежной политике, образованные на их основе словосочетания отсутствуют в конституциях 7 республик, 2 народных республик, уставах 2 краев, 15 областей, 1 города федерального значения и 1 автономного округа.

Законы в сфере молодежной политики приняты в 86 из 89 субъектов Российской Федерации. Закон в сфере молодежной политики отсутствует в 3 субъектах Российской Федерации — Запорожской области, Херсонской области и Чукотском автономном округе.

Требуется выработка общего подхода к развитию нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и муниципальных правовых актов о молодежи и молодежной политике, а также интеграция новых субъектов Российской Федерации, в том числе в правовое поле Российской Федерации.

2. Современная модель молодежной политики

Общая характеристика модели молодежной политики

Молодежная политика является одним из приоритетных направлений государственной политики Российской Федерации, которое глубоко интегрировано в процессы развития правового государства, в функционирование институтов гражданского общества.

На Администрацию Президента Российской Федерации возложены функции по подготовке предложений Президенту Российской Федерации по определению основных направлений государственной молодежной политики и государственной политики в области патриотического воспитания. В Государственном Совете Российской Федерации действует комиссия по направлению «Молодежь и дети».

В Совете Федерации Федерального Собрания Российской Федерации вопросами государственной молодежной политики занимается Комитет по социальной политике. В Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации создан Комитет по молодежной политике.

Правительство Российской Федерации осуществляет свою деятельность в сфере молодежной политики как непосредственно, так и через Федеральное агентство по делам молодежи, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации и другие федеральные органы исполнительной власти.

В структурах исполнительных органов субъектов Российской Федерации и местных администраций действуют органы по делам молодежи субъектов Российской Федерации и органы по делам молодежи муниципальных образований.

В 89 субъектах Российской Федерации созданы координационные советы по взаимодействию с Общероссийским общественно-государственным движением детей и молодежи

жи «Движение первых», которые становятся региональными штабами по воспитательной работе под руководством высших должностных лиц субъектов Российской Федерации, объединяющими государственные и социальные институты, работающие с детьми и молодежью.

К выработке и реализации молодежной политики привлекаются институты гражданского общества. В составе Общественной палаты Российской Федерации создана Комиссия по добровольчеству и молодежной политике.

Одним из принципов реализации молодежной политики на современном этапе является широкая поддержка инициативы молодых граждан, направленная на создание условий для воспитания деятельной, патриотически настроенной, ответственной личности на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей. Это делает детей и молодежь соавторами молодежной политики, переводит их из роли объекта в роль активного субъекта созидательной деятельности в интересах сверстников и общества в целом.

Система органов по делам молодежи

В России на протяжении более 30 лет формируется и развивается система органов по делам молодежи. Данному процессу был дан старт в 1992 году во исполнение Указа Президента Российской Федерации от 16 сентября 1992 г. № 1075 «О первоочередных мерах в области государственной молодежной политики».

Федеральное агентство по делам молодежи осуществляет свою деятельность непосредственно и через подведомственные ему организации.

По состоянию на 1 июня 2024 г. в системе органов государственной власти субъектов Российской Федерации создано 77 исполнительных органов субъектов Российской Федерации, реализующих молодежную политику, наделенных полномочиями исключительно в данной сфере.

Инфраструктура молодежной политики

По состоянию на 1 января 2024 г. в Российской Федерации действуют:

12 региональных отделений автономной некоммерческой организации дополнительного профессионального образования «Центр развития военно-спортивной подготовки и патриотического воспитания молодежи»;

36000 клубов патриотического воспитания, ведущих свою работу по единой стандартизированной программе;

88 ресурсных центров добровольчества в субъектах Российской Федерации, 288 центров общественного развития «Добро. Центр»;

3516 штабов взаимопомощи #МЫВМЕСТЕ, включая 89 региональных штабов, 2280 муниципальных штабов, 348 штабов на базе образовательных организаций высшего образования, 799 штабов на базе профессиональных образовательных организаций;

4 федеральных молодежных круглогодичных образовательных центра;

67 региональных арт-резиденций «Таврида» в 39 субъектах Российской Федерации;

2989 молодежных семейных клубов «Родные-Любимые»;

39006 организаций отдыха детей и их оздоровления, включая 2202 стационарные организации, 31319 организаций с дневным пребыванием в каникулярное время, 3635 детских лагерей труда и отдыха, 438 лагерей палаточного типа, 1412 лагерей тематической направленности; 10909 учреждений дополнительного образования, объединений и научных обществ.

Согласно данным федерального статистического наблюдения по форме № 1-молодежь «Сведения о сфере государственной молодежной политики» в рамках государственной молодежной политики к началу 2023 года на региональном уровне действовало 257 государственных учреждений, на муниципальном уровне функционировало 1786 муниципальных учреждений.

В 2022 году в рамках реализации федерального проекта «Развитие системы поддержки молодежи («Молодежь России»)» национального проекта «Образование» Федеральным агентством по делам молодежи был проведен первый Всероссийский конкурс программ комплексного развития молодежной политики в субъектах Российской Федерации «Регион для молодых». Конкурс программ предусматривает создание и развитие в соответствующем субъекте Российской Федерации молодежных центров регионального или муниципального уровня, методическое сопровождение их деятельности и организацию на их базе востребованных проектов и мероприятий для молодежи. В 2022 году по итогам конкурса программы 42 субъектов Российской Федерации получили субсидии из федерального бюджета на общую сумму 5 млрд. рублей, а в 2023 году — 47 субъектов Российской Федерации.

Совместно с субъектами Российской Федерации развернута сеть ресурсных центров поддержки добровольчества. С 2019 года в рамках Всероссийского конкурса лучших региональных практик поддержки и развития добровольчества (волонтерства) «Регион добрых дел» субсидии на создание и укрепление материально-технической базы добровольческих центров ежегодно получают 24 субъекта Российской Федерации в общем объеме 225 млн. рублей.

В соответствии с перечнем поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного Совета Российской Федерации 22 декабря 2022 г. от 29 января 2023 г. № Пр-173ГС в каждом субъекте Российской Федерации определены базовые организации отдыха детей и их оздоровления по реализации программ профильных летних смен Общероссийского общественно-государственного движения детей

и молодежи «Движение первых», проводится работа по обновлению и развитию содержания программ профильных летних смен. В 2023 году в таких профильных летних сменах указанного движения приняли участие более 300 тыс. детей и подростков в возрасте от 6 до 17 лет.

В России действуют круглогодичные молодежные образовательные центры — обособленное подразделение «Мастерская управления «Сенеж» автономной некоммерческой организации «Россия — страна возможностей» для молодых управленцев (с 2019 года), автономная некоммерческая организация «Центр знаний «Машук» для молодых профессионалов в области образования (с 2022 года), академия творческих индустрий «Меганом» автономной некоммерческой организации «Таврида.Арт» для молодых деятелей культуры (с 2023 года). Проводится молодежный историко-культурный форум «Истоки» для представителей волонтерских и патриотических организаций, студентов педагогических специальностей, экскурсоводов, историков, молодых семей с детьми, активистов детских движений.

Активно развивается информационная инфраструктура молодежной политики:

введена в эксплуатацию федеральная государственная автоматизированная информационная система, обеспечивающая реализацию молодежной политики (федеральная государственная автоматизированная информационная система «Молодежь России»), — цифровая система для организации информирования и взаимодействия молодежи с государством (в системе зарегистрированы 2,5 млн. человек, в 2023 году было заявлено более 20 тыс. мероприятий для молодежи);

на базе федеральной государственной информационной системы «Единый портал государственных и муниципальных услуг (функций)» в октябре 2022 г. заработал сервис «Навигатор возможностей» для детей и молодежи, включающий совокупность актуальных мероприятий от органов исполнительной власти, некоммерческих и коммерческих организаций, реализующих деятельность в сфере молодежной политики (на 1 января 2024 г. к сервису «Навигатор возможностей» присоединены

88 исполнительных органов субъектов Российской Федерации, курирующих государственную информационную политику, а также более 20 коммерческих организаций);

создана и функционирует единая информационная система в сфере развития добровольчества (волонтерства) «ДОБРО.РФ» (по состоянию на 1 января 2024 г. пользователями системы являются более 6 млн. человек).

Молодежные и детские общественно-государственные и общественные объединения

В Российской Федерации молодежные и детские общественно- государственные и общественные объединения рассматриваются в качестве одного из ключевых субъектов молодежной политики. Начиная с 1995 года действует Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений».

На современном этапе развития молодежной политики значимой становится активная деятельность Общероссийского общественно- государственного движения детей и молодежи «Движение первых», которое создано при участии 26 крупнейших всероссийских и региональных молодежных и детских общественных организаций с целью объединения усилий и выстраивания единой политики по поддержке и развитию детей и молодежи, их гражданско- патриотического воспитания. По состоянию на 1 января 2024 г. региональные отделения Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» действуют во всех 89 субъектах Российской Федерации, образованы 1464 местных отделения и 29855 первичных отделений.

Уникальность Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» состоит в том, что оно является функциональным связующим звеном между практической реализацией молодежной политики и образовательным процессом, в который включены молодые граждане в возрасте от 6 до 25 лет.

При поддержке государства активно развиваются молодежные и детские общественно-государственные и общественные объединения: Ассоциация волонтерских центров, Всероссийская общественная молодежная организация «Всероссийский студенческий корпус спасателей», молодежная общероссийская общественная организация «Российские Студенческие Отряды», Общероссийская общественная организация «Российский Союз Молодежи», Общероссийская молодежная общественная организация «Российский союз сельской молодежи», Всероссийское общественное движение «ВОЛОНТЕРЫ ПОБЕДЫ», Всероссийское общественное движение добровольцев в сфере здравоохранения «Волонтеры-медики», Общероссийская

общественная организация «Ассоциация студенческих спортивных клубов России», Ассоциация общественных объединений «Национальный Совет молодежных и детских объединений России», в составе Профессионального союза работников народного образования и науки Российской Федерации действует Студенческий координационный совет и другие.

Кадровая обеспеченность сферы молодежной политики

По данным за 2022 год годовая среднесписочная численность работников исполнительных органов, обеспечивающих реализацию молодежной политики, составляет 10444 человека, из них на федеральном уровне — 91 человек, на региональном — 1740 человек, на муниципальном — 8613 человек.

В образовательных организациях высшего образования введена должность проректора по молодежной политике и (или) воспитательной работе, в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях субъектов Российской Федерации — заместителя директора по воспита-

тельной работе и советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями.

В государственных корпорациях, государственных компаниях и акционерных обществах с государственным участием, крупных негосударственных коммерческих организациях специалисты по работе с молодежью, как правило, заняты в качестве заместителей, помощников или советников руководителей по делам молодежи, специалистов кадровых подразделений.

В 2020 году был утвержден профессиональный стандарт «Специалист по работе с молодежью». Образовательными организациями высшего образования осуществляется подготовка специалистов по работе с молодежью по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата по направлению подготовки 39.03.03 «Организация работы с молодежью» и программам магистратуры по направлению подготовки 39.04.03 «Организация работы с молодежью», а также реализации дополнительных профессиональных программ — программ повышения квалификации.

На базе круглогодичных молодежных образовательных центров Федеральным агентством по делам молодежи реализуется образовательный проект «Голос поколения» для специалистов в сфере молодежной политики. Ежегодно в таких проектах принимают участие более 30 тыс. человек.

Программы и проекты в сфере молодежной политики

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» одним из основных направлений является совершенствование форм и методов воспитания и образования детей и молодежи в соответствии с целями государственной политики по сохранению и укреплению традиционных ценностей. Министерством просвещения Российской Федерации в общеобразовательных организациях проводятся мероприятия, направленные на формирование уважения к государственным символам, еженедельно проводятся церемонии поднятия (спуска) Государственного флага Российской Федерации, уроки «Разговоры о важном», реализуется программа развития социальной активности учащихся начальных классов «Орлята России». Осуществляется работа по развитию школьных музеев, театров, спортивных клубов, центров детских инициатив. В образовательных организациях высшего образования внедрен в образовательный процесс модуль «Основы российской государственности» для обучающихся первого курса на первом семестре обучения. Осуществляется работа по развитию музеев образовательных организаций высшего образования, студенческих патриотических клубов Ассоциации студенческих патриотических клубов «Я горжусь».

Министерством науки и высшего образования Российской Федерации с 2022 года реализуется федеральный проект «Платформа университетского технологического предпринимательства» государственной программы Российской Федерации «Научно- технологическое развитие Российской Федерации» с целью вовлечения обучающихся в технологическое предпринимательство и создание университетских технологических стартапов. Участниками федерального проекта стали более 450 тыс. человек из 78 субъектов Российской Федерации и 355 образовательных организаций высшего образования. Благодаря инструментам федерального проекта по итогам 2023 года создано более 23 тыс. стартапов и стартап-проектов.

Для поддержки молодых ученых в рамках национального проекта «Наука и университеты» создана возможность трудоустройства в научные и образовательные организации. Так, за период 2018–2022 годов создано 740 новых лабораторий, в том числе под руководством молодых перспективных исследователей, что позволило трудоустроить не менее 7400 специалистов.

С целью создания условий для реализации профессионального, трудового и предпринимательского потенциала молодежи на федеральном уровне действует Долгосрочная программа содействия занятости молодежи на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2021 г. № 3581-р. Региональные долгосрочные программы содействия занятости молодежи на период до 2030 года приняты в 85 субъектах Российской Федерации. По итогам реализации указанной Долгосрочной программы уровень безработицы молодежи в возрасте 15–29 лет в 2023 году по сравнению с 2020 годом снизился с 10,7 до 6,7 процента.

Федеральное агентство по делам молодежи реализует Всероссийскую программу по развитию молодежного предпринимательства, направленную на повышение спроса на меры государственной поддержки со стороны молодых предпринимателей в возрасте от 14 до 35 лет включительно, а также формирование и развитие устойчивого молодежного предпринимательского сообщества. По состоянию на 1 января 2024 г. программа реализуется в 65 пилотных регионах Российской Федерации.

Для помощи молодым специалистам с 2021 года действует мера поддержки по субсидированию трудоустройства граждан. В рамках реализуемой меры поддержки работодатели получают государственную поддержку за трудоустройство граждан, в том числе молодых граждан в возрасте до 30 лет. За весь период реализации такой меры поддержки всего трудоустроено 74097 молодых людей до 30 лет, в том числе за 2023 год — 49771 человек.

В целях приобретения или развития гражданами имеющихся компетенций, знаний и навыков для обеспечения их занятости реализуются мероприятия по организации профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, в том числе отдельных категорий молодежи в возрасте до 35 лет. В 2022 и 2023 годах прошли обучение 34883 тыс. граждан в возрасте до 35 лет, трудоустроены после обучения — 14245 тыс. граждан.

Существенная трансформация произошла в подходах к организации форумной кампании Федерального агентства по делам молодежи. Форумы представляют собой более 25 тематических площадок по всей стране. Участниками форумов ежегодно становятся более 1 млн. молодых граждан на основе открытого конкурсного отбора.

С целью создания условий для самореализации молодежи через ее включение в социально-экономическое развитие сельских территорий и повышение привлекательности сельского образа жизни разработана программа подготовки команд молодых специалистов для реализации социальных проектов «Кадры для села». В 2023–2025 годах мероприятия программы реализуются и будут реализованы не менее чем в 85 субъектах Российской Федерации, непосредственными участниками образовательных и конкурсных проектов станут более 80 тыс. молодых граждан.

С целью повышения привлекательности государственной и муниципальной службы для молодежи, совершенствования организации стажировок в органах государственной власти и органах местного самоуправления разработана программа «ГосСтарт». По состоянию на 1 января 2024 г. около 3 тыс. молодых граждан стали участниками направления «ГосСтарт. Стажировки».

Отдельное внимание уделяется системному вовлечению бойцов и ветеранов боевых действий в работу с детьми и молодежью. Так, реализуется Всероссийский проект служения «Твой Герой», участниками которого являются военнослужащие, в том числе добровольцы, прошедшие службу в зоне специальной военной операции. Участниками проекта являются более 1000 человек из 57 регионов России.

Создана и развивается автономная некоммерческая организация «Россия — страна возможностей», в рамках которой

реализуются 26 тематических проектов и конкурсов для детей и молодежи при участии более 20 млн. человек с целью раскрытия и всестороннего развития способностей детей и молодежи, их профессиональной ориентации.

В 2021 году началась работа по возрождению Общероссийской общественно-государственной просветительской организации «Российское общество «Знание». Всего с 2021 года Общероссийская общественно-государственная просветительская организация «Российское общество «Знание» создала 7200 часов просветительского контента, а участниками очных и онлайн просветительских мероприятий «Знание» стали более 50 млн. человек.

Федеральное агентство по делам молодежи — единственный федеральный орган исполнительной власти, который предоставляет гранты в форме субсидий, в том числе физическим лицам в возрасте от 14 до 35 лет включительно. Объем финансирования указанных грантов Федерального агентства по делам молодежи составляет 2,5 млрд. рублей, благодаря чему ежегодно получает поддержку более 3 тыс. инициатив молодежи по различным направлениям — от добровольчества до науки.

Конкурсы на получение грантов, доступные молодежи, также реализуют ряд фондов и организаций — Фонд-оператор президентских грантов по развитию гражданского общества общим объемом 8 млрд. рублей, Президентский фонд культурных инициатив общим объемом 14 млрд. рублей, гранты в форме субсидий Общероссийского общественно-государственного движения детей и молодежи «Движение первых» общим объемом 1,5 млрд. рублей и другие.

Автономная некоммерческая организация «Институт развития интернета» ежегодно организует и проводит конкурсные отборы на создание социально значимого контента в векторе укрепления общероссийской гражданской идентичности и традиционных российских духовно-нравственных ценностей, в том числе среди детей и молодежи. По состоянию на 1 января 2024 г. уже поддержаны 300 проектов с общим охватом 1 млрд. просмотров.

В рамках программы гражданско-патриотического и общественно полезного молодежного туризма «Больше, чем путешествие» поездки по России совершили более 170 тыс. молодых граждан. Реализованы 904 туристические программы, включающие образовательную и полезную компоненту, в 82 субъектах Российской Федерации. С 2023 года активно развивается направление пешеходного туризма.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 24 июня 2023 г. № 1667-р утвержден комплекс мер по профилактике негативных социальных явлений в детской и молодежной среде на 2023–2025 годы. Значимыми направлениями являются профилактика и недопущение вовлечения несовершеннолетних и молодежи в социально негативную деятельность посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В рамках государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации реализуются мероприятия по обеспечению жильем молодых семей.

В соответствии с Правилами предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использования, предусмотренными приложением № 1 к особенностям реализации отдельных мероприятий государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2010 г. № 1050 «О реализации отдельных мероприятий государственной

программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации», социальная выплата на приобретение жилого помещения или создание объекта индивидуального жилищного строительства предоставляется в размере не менее 30 процентов расчетной (средней) стоимости жилья — для молодых семей, не имеющих детей, и не менее 35 процентов расчетной (средней) стоимости жилья — для молодых семей, имеющих одного ребенка или более, а также для неполных молодых семей, состоящих из одного молодого родителя и одного ребенка или более. Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2024 год и на плановый период 2025 и 2026 годов» на реализацию указанного мероприятия бюджетам субъектов Российской Федерации предусмотрена субсидия в объеме 4 млрд. рублей в 2024 году и по 4,1 млрд. рублей в 2025 и 2026 годах.

Одним из важных направлений молодежной политики Российской Федерации является развитие международного и межрегионального сотрудничества, а также работа с иностранными студентами российских образовательных организаций. В число приоритетных региональных направлений развития международного молодежного сотрудничества России входят Союзное государство, Содружество Независимых Государств, Евразийский экономический союз, БРИКС, Шанхайская организация сотрудничества, а также страны Ближнего Востока, Африки, Юго-Восточной Азии и Латинской Америки. Отдельное внимание уделяется работе с молодыми соотечественниками, проживающими за рубежом.

Ключевым международным событием 2024 года в сфере молодежной политики стал Всемирный фестиваль молодежи, который прошел на федеральной территории «Сириус». Участниками указанного фестиваля

стали более 20000 человек из всех субъектов Российской Федерации и 190 стран, в том числе 1000 детей в возрасте от 14 до 17 лет. Всемирный фестиваль молодежи стал международной площадкой укрепления связей между молодежью разных стран, развития сотрудничества и продвижения на международной арене привлекательного образа российской ценностной модели и культуры.

Научное, методическое и информационное обеспечение молодежной политики

Научное обеспечение молодежной политики реализуется на основе проведения исследований, в том числе мониторинговых, обобщаемых в процессе подготовки Правительству Российской Федерации доклада о положении молодежи в Российской Федерации.

В целях оказания методической поддержки специалистов по работе с молодежью и стандартизации работы в сфере молодежной политики Федеральным агентством по делам молодежи подготовлены и направлены в субъекты Российской Федерации следующие методические рекомендации — «Стандарт экосистемы молодежной политики», «Стандарт регионального органа исполнительной власти в сфере молодежной политики», «Стандарт учреждения молодежной политики».

С целью выстраивания единых подходов, направленных на повышение качества реализации воспитательной деятельности в образовательных организациях высшего образования, Министерство науки и высшего образования Российской Федерации совместно с Федеральным агентством по делам молодежи разработало «Навигатор молодежной политики и воспитательной деятельности в образовательных организациях высшего образования».

Совместно с органами по делам молодежи субъектов Российской Федерации сформирована, разработана и внедрена новая форма мониторинга эффективности реализации молодежной политики в субъектах Российской Федерации. Она учитывает оценку инфраструктурных объектов, состояние регионального законодательства, комплексность развития экосистемы в регионе,

наличие условий для развития молодых граждан, их вовлечения в созидательную повестку, обеспечение равного доступа молодых граждан к имеющимся ресурсам молодежной политики. Результаты мониторинга ложатся в основу ежегодного рейтинга субъектов Российской Федерации по эффективности реализации молодежной политики.

3. Проблемы в сфере молодежной политики

Открытость информационного и культурного пространства привела к неконтролируемой экспансии западной массовой культуры и появлению тенденции к аномии (потере нравственных ориентиров) у молодого поколения и замещению традиционных ценностей чужеродными.

Анализ положения молодежи и состояния модели молодежной политики в Российской Федерации свидетельствует о ряде иных проблемных вопросов.

К вопросам ценностно-идеологического характера относятся: незавершенность восстановления управления политикой во всех сферах общественной жизни на основе приоритета национальной культуры и традиционных ценностей;

ослабление системы межпоколенческих связей и преемственности ценностных ориентаций разных поколений граждан Российской Федерации;

дезактуализация каналов и механизмов передачи традиционных российских духовно-нравственных ценностей и ориентиров, социального и исторического наследия в молодежной среде и в обществе в целом;

экспансия западного образа жизни и стиля потребления (космополитизм, аполитичность, девиация), в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

угроза разрастания правового нигилизма в молодежной среде. К вопросам демографического характера относятся:

низкая рождаемость в молодых семьях;

снижение у молодых граждан мотивации и условий к сознательному созданию семьи;

недостаточная обеспеченность жильем и (или) отсутствие жилых помещений, пригодных для проживания молодых граждан и молодых семей;

несовершенство мер поддержки молодых семей и молодых специалистов, проживающих в сельской местности;

сокращение доли молодежи в составе населения субъектов Российской Федерации с высоким экономическим потенциалом, отток молодежи с сельских территорий и концентрация молодежи в крупных городах Центрального федерального округа, дефицит молодежи в Сибирском, Северо-Кавказском и Дальневосточном федеральных округах, Арктической зоне Российской Федерации.

К вопросам социального характера относятся:

несформированность ответственной позиции за сохранение и укрепление собственного здоровья, мотивирования к ведению здорового образа жизни;

недостаточность мер по укреплению и охране здоровья молодежи, внедрению современных здоровьесберегающих и здоровьесформирующих технологий;

скрытая и открытая пропаганда вредных привычек;

недостаток доступной спортивной инфраструктуры, необходимой для организации занятий физической культурой, совершенствования уровня физической подготовленности детей и молодежи, подготовки к выполнению и непосредственного выполнения нормативов испытаний (тестов) Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО), в том числе на сельских территориях и территориях малых населенных пунктов;

недостаток мер по социальной реинтеграции молодежи из групп риска, в том числе молодежи, оказавшейся в трудной жизненной ситуации; недостаточность условий для личностного роста и самореализации

молодых граждан с ограниченными возможностями здоровья.

К вопросам экономического характера относятся:

снижение экономического потенциала молодежи вследствие отказа от получения профессионального образования, включая образование по аграрному направлению;

сохраняющиеся административно-правовые барьеры в сфере трудоустройства молодежи;

низкий спрос на меры государственной поддержки со стороны молодых предпринимателей;

снижение уровня участия молодых работников в повестке молодежной политики, недостаточное использование их потенциала после окончания обучения.

К вопросам, связанным с государственной и общественной безопасностью, относятся:

рост преступлений, совершаемых молодыми гражданами с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации;

рост преступлений, совершенных в отношении несовершеннолетних (против половой неприкосновенности и половой свободы личности, против семьи и несовершеннолетних);

распространение, в том числе посредством информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», деструктивных материалов (контента), причиняющих вред здоровью и (или) физическому, психическому, духовному, нравственному развитию детей и молодежи, в том числе распространяющих идеологию терроризма и экстремизма, пропаганду антисемейных ценностей, нетрадиционных сексуальных отношений, потребления психоактивных веществ;

обострение и усиление конфликтов на национальной почве, в том числе с целью дестабилизации общественно-политической обстановки на территории Российской Федерации;

агрессия и травля среди подростков и молодежи, в том числе в организациях, осуществляющих образовательную деятельность;

распространение радикализма, неонацизма и иных деструктивных идеологий среди детей и молодежи, вовлечение (склонение, вербовка) их в экстремистскую и иную противоправную деятельность;

слабость системы просвещения в сфере работы с информацией, выявления ложных информационных потоков, реагирования в ситуациях травли, обеспечения безопасности персональных данных;

распространение киберзависимости, номофобии.

К вопросам, связанным с молодежным участием и молодежным самоуправлением, относятся:

фрагментарность правового сопровождения деятельности органов детского и молодежного самоуправления;

недостаточная развитость механизмов вовлечения молодежи в реализацию проектов инициативного бюджетирования.

К вопросам управленческого характера относятся:

противоречивость нормативной правовой базы молодежной политики как на федеральном, так и на региональном уровне, особенно в части принятия необходимых подзаконных актов;

незавершенный процесс создания самостоятельных органов по делам молодежи в структурах исполнительных органов субъектов Российской Федерации;

неотрегулированный правовой статус учреждений по работе с молодежью;

недостаточное обеспечение комфортной городской среды и инфраструктуры молодежной политики в субъектах Российской Федерации, в том числе дефицит доступных и бесплатных общественных пространств для детей и молодежи в регионах и муниципальных образованиях;

отсутствие эффективной системы межведомственной координации в сфере молодежной политики и воспитания, обеспечивающей единство и непрерывность воспитательной работы

на всех этапах взросления и становления личности, начиная с раннего школьного возраста;

нескоординированность разработки и принятия документов стратегического планирования в субъектах Российской Федерации;

недостаточный уровень профессионального престижа специалистов по работе с молодежью;

отсутствие системы научного обеспечения молодежной политики, а также недостаточность проводимых исследований в данной сфере, экспертного и учебно-методического сопровождения подготовки специалистов по работе с молодежью.

III. Сценарии реализации молодежной политики

Стратегия предусматривает 2 сценария развития государственной молодежной политики Российской Федерации — инерционный и целевой (далее соответственно — инерционный сценарий, целевой сценарий). Указанные сценарии учитывают анализ социально-экономического положения молодежи и состояния современной модели молодежной политики в Российской Федерации, параметры демографического прогноза Российской Федерации, в том числе по субъектам Российской Федерации и муниципальным образованиям, прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года.

Инерционный сценарий предполагает сохранение текущих тенденций развития молодежной политики, допускает невыполнение запланированных мер по приоритетным направлениям реализации Стратегии, нерешение многих существующих проблем в данной сфере и ограничение объемов финансирования. При реализации инерционного сценария развитие молодежной политики будет основываться на сохранении существующих условий, особенностей системы управления и инфраструктуры.

При инерционном сценарии тенденция изменения численности молодежи поставит вопрос доступности образования молодежи в возрасте 14–24 лет, сохранится тенденция выбывания молодежи из системы образования и социализации до перехода на уровень профессионального образования. Одновременно сокращение доли молодежи 26–35 лет в структуре работающего населения замедлит инновационное развитие, обострит кризис нехватки кадров на рынке труда, нарастающий демографический дисбаланс увеличит нагрузку на систему пенсионного обеспечения.

Сохранится интенсивный отток в крупные города — Москву и Санкт-Петербург, а также в Краснодарский край молодых граждан из северных, восточных и приграничных районов страны, из малых городов и сельских поселений, что приведет к сокращению численности населения на территориях указанных районов страны, малых городов и сельских поселений. Обострится тенденция к сокращению позитивной, необходимой для развития экономики социально-экономической миграции населения внутри Российской Федерации, увеличится нагрузка на социальную инфраструктуру и стоимость жизни в больших городах.

Ресурсы субъектов Российской Федерации и региональная инфраструктура не обеспечат необходимые качественные, количественные и инфраструктурные изменения. В связи с этим существует большая вероятность падения престижа образования по направлению подготовки «Организация работы с молодежью», дефицита кадров в сфере молодежной политики.

Культурная, информационная, идеологическая экспансия геополитических противников Российской Федерации будет приводить к размыванию традиционных ценностей и утверждению ценностей индивидуализма как социальной нормы.

Инерционный сценарий не позволит качественно изменить ситуацию с развитием молодежной политики и улучшить социально-экономическое положение молодежи, замедлит развитие России как суверенного государства.

Целевой сценарий предполагает продвижение стратегических законодательных инициатив в сфере молодежной политики, существенное ускорение темпов развития молодежной политики, постепенное выполнение запланированных мер по приоритетным направлениям реализации Стратегии, преодоление существующих проблем и увеличение совокупных расходов на сферу молодежной политики за счет всех возможных источников. Целевой сценарий основан на усилении межотраслевой координации и межведомственном взаимодействии органов публичной власти и других субъектов, осуществляющих деятельность в сфере молодежной политики, мониторинге достижения результатов реализации Стратегии, включая определенные в ней показатели.

Целевой сценарий предусматривает адресность и многопрофильность инструментов работы с молодежью в зависимости от полового, возрастного и социального состава молодежи, иных ее характеристик. Спектр применяемых инструментов направлен на улучшение качества жизни (материальное благополучие, охрану здоровья, образование, занятость, культурный досуг, безопасность), социальную активность, гражданственность, духовно-нравственное и патриотическое воспитание молодежи.

Создание эффективных механизмов регулирования демографических и миграционных процессов на федеральном и региональном уровнях позволит нивелировать негативные процессы, связанные с балансом социально-экономической и трудовой миграции молодежи.

Реализация целевого сценария посредством запланированных мер по реализации Стратегии позволит выделить молодежную политику как стратегический национальный приоритет.

1. Цель, приоритетные направления, задачи и меры по реализации Стратегии

Цель Стратегии — формирование к 2030 году системы молодежной политики в Российской Федерации, ориентированной на становление и развитие патриотически настроенного, высоконравственного и ответственного поколения российских граждан, способного обеспечить суверенитет, конкурентоспособность и дальнейшее развитие России, соблюдение прав, свобод и законных интересов молодых граждан, улучшение социально-экономического положения молодежи, активное ее привлечение к участию в государственном строительстве и развитии современного российского общества, учитывающей его актуальные потребности, вызовы и угрозы, стоящие перед страной.

Приоритетные направления реализации Стратегии:

- развитие традиционных российских ценностно-смысловых и нравственных ориентиров, гражданственности и патриотизма в молодежной среде;

- создание для молодых семей благоприятных условий, направленных на повышение рождаемости, формирование ценностей семейной культуры; формирование системы ценностей здорового образа жизни

- в молодежной среде, обеспечение социальных гарантий молодежи, содействие ее образованию, научной, научно-технической и творческой деятельности;

- профессиональное развитие молодежи, содействие ее занятости, трудоустройству, в том числе на предприятиях агропромышленного сектора, и предпринимательской деятельности, повышению уровня финансовой грамотности;

- противодействие деструктивному поведению молодежи, ее правовое просвещение и информационная защита;

- создание условий для развития молодежного добровольчества (волонтерства), молодежных и детских общественно-государственных и общественных объединений, органов молодежного самоуправления;

- совершенствование системы управления и инфраструктуры в сфере молодежной политики.

Достижение цели Стратегии предполагается осуществить путем реализации следующих задач:

- обеспечение открытости и равного доступа молодежи, молодых семей, молодежных общественных объединений к соответствующим мерам государственной поддержки;

- обеспечение устойчивости молодежной среды к внешним и внутренним вызовам и угрозам;

- обеспечение преемственности традиционных российских духовно-нравственных ценностей, приобщение молодежи к историческим и культурным традициям народов России как основе для создания патриотического молодежного сообщества, работающего на национальные интересы России;

- популяризация и пропаганда ценностей семьи, материнства, отцовства и многодетности, подготовка молодежи к семейной жизни, укрепление семейных традиций и межпоколенческих связей;

- создание условий для совершенствования оказания медицинской помощи по профилю «акушерство и гинекология», проведения мероприятий по диспансеризации лиц репродуктивного возраста в целях оценки репродуктивного здоровья, для оказания медицинской, социальной и психологической помощи молодым женщинам в период

- репродуктивного выбора, а также по улучшению инфраструктуры соответствующих медицинских организаций;

- формирование культуры здорового и активного образа жизни в молодежной среде, ответственной позиции за сохранение и укрепление собственного физического и духовного здоровья;

- создание условий для получения образования, самореализации молодежи, развитие социальных лифтов, повышение мотивации у молодых граждан к самообразованию, активному построению карьеры и занятию предпринимательской и научной деятельностью;

- привлечение и стимулирование присутствия молодежи на территориях, которым грозят депопуляция и потеря экономического потенциала;

- повышение престижа военной службы и обеспечение поддержки молодых военнослужащих и членов их семей;

- интеграция молодых граждан с ограниченными возможностями здоровья, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, в профессиональную деятельность, формирование и развитие необходимых навыков, обеспечение практико-ориентированного (дуального) обучения;

- предупреждение правонарушений и антиобщественных действий молодежи, повышение уровня межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия в молодежной среде, защита молодежи от деструктивного информационно-психологического воздействия;

- формирование благоприятной для полноценного развития молодежи информационной среды, содействие развитию общедоступных национальных цифровых сервисов;

- обеспечение демографической безопасности молодежи через формирование законопослушного поведения, воспитание правового сознания;

- поддержка и развитие органов молодежного самоуправления, молодежных и детских общественных объединений, обеспечение молодежного участия в управлении делами государства и общественной жизни;

- формирование и развитие эффективного законодательства Российской Федерации в сфере молодежной политики;

- повышение эффективности деятельности органов по делам молодежи и согласованности функционирования других субъектов, осуществляющих деятельность в сфере молодежной политики, повышение

- профессионального престижа специалистов по работе с молодежью, а также обеспечение преемственности системы воспитания на всех уровнях общего и профессионального образования;

- совершенствование научного, программного, кадрового, инфраструктурного, финансового, информационного и иных форм обеспечения молодежной политики;

привлечение талантливой молодежи в сферу исследований и разработок, содействие вовлечению исследователей и разработчиков в решение важнейших задач развития общества и страны; совершенствование взаимодействия государственных органов и органов местного самоуправления с институтами гражданского общества при реализации молодежной политики Российской Федерации.

Меры по приоритетному направлению реализации Стратегии «развитие традиционных российских ценностно-смысловых и нравственных ориентиров, гражданственности и патриотизма в молодежной среде»:

обеспечение присутствия государственных символов Российской Федерации во всех сферах общественной жизни молодежи в целях формирования общероссийской гражданской идентичности;

популяризация использования молодежью в профессиональной и личной коммуникации литературного русского языка как языка межнационального общения, достижений национальных культур, направленных на укрепление общероссийской гражданской идентичности; популяризация изучения истории, в том числе родного края,

на основе достоверных фактов и предметов, имеющих историческую и культурную ценность;

обеспечение преемственности и непрерывности программ воспитания, реализуемых для всех возрастов и социально-демографических групп молодежи;

создание и развитие проектов, направленных на сближение поколений и передачу традиционных российских духовно-нравственных ценностей от старших поколений к младшим, приобщение молодежи к культуре и исторической памяти;

развитие наставничества в социальной сфере, привлечение к работе с детьми и молодежью лиц, имеющих значительные заслуги перед обществом, государственные награды, ведомственные знаки отличия, ветеранов боевых действий и участников специальной военной операции;

развитие системы поддержки молодежных организаций, проектов и инициатив, направленных на решение социально значимых задач в области образования, духовно-нравственного развития, социального предпринимательства, здравоохранения, культуры, в том числе посредством грантовой поддержки;

развитие форм взаимодействия в сфере воспитания детей и молодежи между общеобразовательными организациями, профессиональными образовательными организациями, образовательными организациями высшего образования и социально ориентированными некоммерческими организациями, осуществляющими патриотическое воспитание молодежи;

формирование у молодежи, в том числе у обучающихся общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования, профессиональных навыков и навыков общественно полезной работы, гражданственности и патриотизма по методике «обучение служением» через вовлечение в общественно значимые проекты и решение конкретных социальных задач;

реализация программ развития гражданско-патриотического, общественно полезного, научно-популярного, образовательного, молодежного и детского туризма и отдыха с учетом обеспечения их доступности для молодых граждан с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов;

развитие новых туристских маршрутов, отвечающих задачам продвижения в молодежной среде системы традиционных ценностей, патриотизма, а также повышения осведомленности о культурно-историческом наследии России («Святыни родной земли», «Золотое кольцо», Алтай, Карелия, г. Мурманск, Арктика — путешествие на ледоколе «Арктика», Кольский полуостров, г. Калининград), с возможностью организации режима особых

экономических зон для территорий размещения объектов посещения в целях обеспечения их доступности и функциональности;

создание системы поддержки молодежи и молодежных организаций, занимающихся деятельностью в области экологии, экологического просвещения и развития экологической культуры, формирования духовно-нравственного отношения молодежи к родной природе и чувства сопричастности к ней;

популяризация научного знания и активная просветительская деятельность, направленная на формирование всесторонне развитой личности молодого гражданина;

развитие системы выявления, поддержки и продвижения молодых деятелей культуры в создании социально значимого контента для молодежи, направленного на укрепление традиционных российских духовно-нравственных ценностей, сохранение исторической правды, формирование и продвижение образов современных российских героев в близких для молодежи жанрах кино, театральных постановках, музыке и анимации;

развитие системы непрофессионального молодежного творчества с целью выявления и продвижения молодых талантов на основе традиций народов России;

вовлечение молодежи в деятельность, направленную на поддержку участников и ветеранов боевых действий и членов их семей;

популяризация военной службы с целью воспитания у молодежи чувства гражданской ответственности и патриотизма, разработка системы социальных поощрений для участников боевых действий, в том числе для участников специальной военной операции;

развитие допризывной подготовки в образовательных организациях всех уровней с целью формирования у юношей морально-психологической и физической готовности к военной службе, обеспечение обучающихся знаниями и умениями, необходимыми для освоения обязанностей защитника Отечества.

Меры по приоритетному направлению реализации Стратегии «создание для молодых семей благоприятных условий, направленных на повышение рождаемости, формирование ценностей семейной культуры»:

популяризация института семьи как союза мужчины и женщины в качестве социально успешного компонента общества через интеграцию семейной тематики в продукцию российской медиаиндустрии, индустрии культуры, в социальной рекламе;

популяризация среди молодежи образа полной многодетной семьи; создание условий для увеличения числа многодетных семей с тремя и более детьми;

повышение уровня социально-правовой информированности в вопросах семьи и брака, психолого-педагогической готовности молодежи к родительству;

развитие детской и молодежной инфраструктуры, объектов сферы образования, отдыха и оздоровления, объектов здравоохранения для детей, центров молодежного досуга, физической культуры и спорта, туризма, творчества с учетом потребностей молодых семей в совмещении образования и карьеры с родительством, а также развития акушерско-гинекологической помощи населению, реализация мероприятий по профилактике абортов;

разработка и реализация проектов и программ, направленных на развитие физической культуры и спорта, туризма, творчества для молодых семей;

обеспечение программы предоставления молодым семьям жилых помещений по договорам найма жилых помещений жилищного фонда социального использования с учетом обеспечения их доступности для молодых граждан с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, а также программы накопления денежных средств, необходимых для оплаты первоначального взноса в рамках жилищного (ипотечного) кредитования или приобретения жилья без привлечения заемных средств, за счет средств федерального бюджета;

создание системы подготовки инвалидов к самостоятельной семейной жизни, в том числе с использованием организации сопровождаемого проживания инвалидов;

усиление поддержки военнослужащих в возрасте до 35 лет, в том числе участников специальной военной операции, и членов их семей, включая внедрение программ адаптации участников боевых действий и специальной военной операции по их возвращению на гражданскую работу и вовлечению в проекты и программы молодежной политики.

Меры по приоритетному направлению реализации Стратегии «формирование системы ценностей здорового образа жизни в молодежной среде, обеспечение социальных гарантий молодежи, содействие ее образованию, научной, научно-технической и творческой деятельности»:

укрепление и охрана здоровья молодежи, внедрение современных здоровьесберегающих и здоровьесформирующих технологий;

воспитание у молодежи ответственного отношения к своему психологическому и физическому здоровью как обязательной части общекультурного развития;

повышение доступности квалифицированной профессиональной психологической помощи молодым гражданам в образовательных

организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях;

разработка комплексных программ по поддержке психического здоровья молодежи, направленных на профилактику стресса и психических расстройств, на развитие устойчивости и адаптивности к изменяющимся жизненным обстоятельствам;

создание условий для занятий физической культурой и массовым спортом для молодежи, в том числе развитие и модернизация доступных объектов спортивной инфраструктуры, с учетом растущего спроса молодежи на занятия современными видами спортивной активности и массового спорта, участие во Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО);

развитие инфраструктуры физической культуры и спорта для маломобильных групп населения и инвалидов в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях в целях социализации указанных лиц методами адаптивной физической культуры и спорта, а также формирование новых профессиональных компетенций инструктора-методиста по адаптивной физической культуре и адаптивному спорту, в том числе с применением цифровых технологий;

организация и проведение физкультурных мероприятий и акций, направленных на популяризацию активного здорового образа жизни, формирование осознанной потребности у молодежи в систематических занятиях физической культурой и спортом и в участии во Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО);

масштабирование практик молодежного туризма с учетом обеспечения их доступности для инвалидов;

создание условий для реализации творческого потенциала молодежи, вовлечение ее в культурно-досуговую деятельность, поддержка творческих молодежных объединений и клубов;

расширение системы государственной поддержки талантливой (одаренной) молодежи;

интенсификация работы по социальной и культурной адаптации иностранных граждан, обучающихся в российских образовательных организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях, с целью интеграции в российское общество иностранной молодежи;

обеспечение программы привлечения молодых специалистов на сельские территории для реализации карьерного и профессионального

потенциала молодежи, их возможностей для творчества, досуга, спорта, рождения и воспитания детей, участия в реализации значимых социальных проектов в сельских населенных пунктах;

противодействие пропаганде вредных привычек, антисоциального образа жизни в молодежной среде и в обществе в целом.

Меры по приоритетному направлению реализации Стратегии «профессиональное развитие молодежи, содействие ее занятости, трудоустройству, в том числе на предприятиях агропромышленного сектора, и предпринимательской деятельности, повышению уровня финансовой грамотности»:

создание механизмов вовлечения молодежи в среднее профессиональное и высшее образование, формирование мотивации у молодых граждан к самообразованию;

популяризация в молодежной среде и в обществе в целом таких качеств и ценностей, как профессионализм, созидательный труд, в том числе через создание различных форм общественного признания за труд;

создание программ трудового воспитания для обучающихся общеобразовательных организаций;

повышение эффективности программ профессионального самоопределения молодежи через развитие дополнительных профессиональных программ в форме стажировки, реализацию проектов промышленного туризма, ознакомление с российскими системообразующими предприятиями, гостевые визиты в субъекты Российской Федерации с повышенным спросом на квалифицированные кадры по различным специальностям;

повышение вариативности выбора образовательной траектории для молодежи из малых городов и сел через развитие системы образовательных грантов, академической мобильности, совершенствование и повышение прозрачности практики приема на целевое обучение;

развитие инклюзивной, безбарьерной среды для молодых граждан с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования и профессиональных образовательных организациях;

снижение административных барьеров при трудоустройстве несовершеннолетних граждан в возрасте 14–17 лет, в том числе молодых

граждан с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, развитие инфраструктуры подростковой занятости;

развитие общедоступных сервисов для молодежи по поиску работы с участием субъектов Российской Федерации, профильных ведомств и компаний-работодателей;

развитие системы наставничества в профессиональной сфере с целью поддержки и адаптации молодежи на первом рабочем месте, создания среды для формирования социальных навыков, повышения профессионального мастерства молодежи и передачи профессионального опыта;

развитие общедоступных сервисов для непрерывного обучения, развития гибких навыков, освоения новых технологий;

разработка и реализация программы по повышению финансовой грамотности молодежи и формированию финансовой культуры;

развитие программ государственной поддержки молодых ученых, их научных исследований;

содействие развитию молодежного предпринимательства, в том числе на базе образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций, повышение информированности и спроса на меры государственной поддержки среди молодых предпринимателей;

поддержка и оказание содействия деятельности молодежи в некоммерческом секторе, созданию и реализации деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, созданных молодыми гражданами;

повышение доступности для молодежи качественного образования в области предпринимательства, распространение успеш-

ных практик региональных систем образования по созданию и развитию предпринимательских классов;

привлечение молодежи, в том числе молодых граждан с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, на государственную и муниципальную службу;

выстраивание карьерных лифтов для молодежи в каждом субъекте Российской Федерации.

Меры по приоритетному направлению реализации Стратегии «противодействие деструктивному поведению молодежи, ее правовое просвещение и информационная защита»:

использование системы нравственных и смысловых ориентиров для повышения уровня межнационального (межэтнического) и межконфессионального согласия и взаимодействия в молодежной среде, позволяющей противостоять идеологии экстремизма, терроризма, проявлениям ксенофобии, коррупции, дискриминации по признакам социальной, религиозной, расовой, национальной принадлежности;

профилактика социально негативных явлений в молодежной среде и вовлечение молодых граждан в активную деятельность по формированию позитивного антинаркотического, антитабачного, антиалкогольного, антитеррористического, антиэкстремистского контента в информационном пространстве;

просвещение молодежи в сфере противодействия распространению идеологии нацизма, национализма, ксенофобии, религиозного экстремизма и терроризма;

развитие системы правовой грамотности молодежи для предупреждения правонарушений с использованием информационно-телекоммуникационных технологий;

создание условий для востребованности у молодежи отечественных информационных ресурсов, социальных сетей, мобильных приложений;

профилактика насилия в отношении несовершеннолетних, предотвращение их безнадзорности, развитие жизненных и социальных навыков детей и молодежи;

разработка межведомственной программы по неприятию систематической агрессии (буллинга), в том числе направленной против инвалидов;

создание сети многопрофильных реабилитационных центров для молодых граждан, страдающих наркотической, алкогольной и иной зависимостью;

внесение изменений в законодательство Российской Федерации, направленных на противодействие деструктивному поведению молодежи, ее правовое просвещение и информационную защиту, в том числе в образовательных организациях;

правовое просвещение молодежи, направленное на формирование позитивного отношения к закону, установок на законопослушное поведение, на достижение прочных знаний молодых граждан о законодательстве, законности, правах и обязанностях личности, на повышение роли закона как непреложной социальной ценности;

разработка и внедрение действенных форм вовлечения молодых граждан в правотворческую и правоохранительную деятельность;

формирование у молодежи стойкого неприятия идеологии терроризма и экстремизма в различных их проявлениях, противодействие обострению межнациональных и межконфессиональных конфликтов среди молодежи.

Меры по приоритетному направлению реализации Стратегии «создание условий для развития молодежного добровольчества (волонтерства), молодежных и детских общественно-государственных и общественных объединений, органов молодежного самоуправления»:

поддержка и развитие органов молодежного самоуправления, в том числе советов обучающихся общеобразовательных организаций, профессиональных образовательных организаций, образовательных организаций высшего образования;

формирование системы молодежного инициативного бюджетирования, распространение его практики в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования; расширение инфраструктуры для поддержки добровольческого движения и пространств для развития социальных инициатив на муниципальном уровне;

развитие добровольческого движения, направленного на возрождение активного досуга детей по месту жительства, организацию дворовых турниров;

развитие добровольческого движения, направленного на организацию доступности для инвалидов комфортной среды и инфраструктуры, организацию обустройства как квартир и домов инвалидов, так и входных групп под нужды инвалидов;

содействие развитию международных связей российских молодежных организаций, их равноправному сотрудничеству с зарубежными молодежными организациями;

развитие международного молодежного сотрудничества в формате «общественной дипломатии» для укрепления репутации Российской Федерации в зарубежных молодежных аудиториях;

интеграция движения молодых соотечественников в программы продвижения достижений Российской Федерации вовне страны как движения единомышленников, разделяющих ценности и политику России;

совершенствование законодательства Российской Федерации в части закрепления перечня форм поддержки, оказываемой молодежным и детским общественным объединениям (информационной, финансовой, имущественной, консультационной, кадровой и другой поддержки), предоставления возможности получения нефинансовых мер государственной поддержки не зарегистрированным в установленном законодательством Российской Федерации порядке молодежным и детским общественным объединениям, определения требований к организации и осуществлению государственного мониторинга деятельности молодежных и детских общественных объединений в Российской Федерации.

Меры по приоритетному направлению реализации Стратегии «совершенствование системы управления и инфраструктуры в сфере молодежной политики»:

развитие сервисов государственных услуг и государственных информационных систем для повышения информированности молодежи о возможностях молодежной политики и участия в социально значимой деятельности;

укрепление механизмов координации органов публичной власти и институтов гражданского общества на основе документов стратегического планирования, межрегионального, ведомственного и общественного взаимодействия для обеспечения единства, непрерывности сопровождения молодежи и учета ее интересов;

распространение опыта включения разделов о молодежной политике с выделением отдельного направления по созданию условий для самореализации сельской молодежи в стратегии, концепции и программы развития регионов, муниципальных образований, отраслей экономики, государственных и иных организаций, документы социального партнерства;

развитие системы самостоятельных органов по делам молодежи (наделенных исключительно полномочиями по реализации молодежной политики) и подведомственных им учреждений;

развитие федеральной программы, направленной на обновление молодежной инфраструктуры в субъектах Российской Федерации;

формирование государственно-частного партнерства в сфере молодежной политики для вовлечения в ее реализацию бизнес-сообщества, общественных объединений и граждан;

повышение привлекательности государственной и муницип

ципальной службы в сфере молодежной политики как первого места работы для государственных и муниципальных служащих; реализация программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации специалистов по работе с молодежью;

подготовка и повышение на регулярной основе профессионального уровня работников государственных органов, органов местного самоуправления, образовательных организаций высшего образования и профессиональных образовательных организаций, общественных объединений в сфере социальной и культурной адаптации и интеграции иностранных граждан;

совершенствование системы подготовки кадров в сфере молодежной политики;

проработка вопроса по корректировке механизма выплаты процентных надбавок к заработной плате, установленных статьей 317 Трудового кодекса Российской Федерации, для молодежи в возрасте до 35 лет;

содействие развитию научно-исследовательских институтов по проблемам молодежной политики в целях проведения научно-исследовательских, проектных и методических работ в области молодежной политики;

использование возможностей и механизмов международного сотрудничества при реализации молодежной политики.

2. Механизмы реализации Стратегии

Стратегия реализуется федеральными органами государственной власти, иными федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, иными государственными органами субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными муниципальными органами в пределах установленной компетенции, общественными объединениями, а также другими субъектами, осуществляющими деятельность в сфере молодежной политики.

Для синхронизации действий по управлению в сфере молодежной политики разрабатывается национальный проект «Молодежь и дети», который объединит в себе все меры поддержки детей и молодежи и приоритетные направления реализации Стратегии.

Федеральное агентство по делам молодежи обеспечивает координацию и консолидацию усилий федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации молодежной политики, осуществляет развитие и внедрение механизмов межведомственного взаимодействия по вопросам реализации молодежной политики, в том числе путем нормативно-правового регулирования в сфере молодежной политики.

Реализация Стратегии на уровне субъектов Российской Федерации может осуществляться на основании перечней приоритетных направлений реализации Стратегии в субъектах Российской Федерации (стратегий, планов мероприятий), разработанных органами по делам молодежи субъектов Российской Федерации и утвержденных высшими должностными лицами субъектов Российской Федерации, и обеспечиваться за счет декомпозиции показателей и результатов национального проекта «Молодежь и дети» на субъекты Российской Федерации, а также путем заключения соглашений с субъектами Российской Федерации о реализации на их территориях региональных проектов в сфере молодежной политики.

Дополнительным механизмом обеспечения реализации Стратегии в субъектах Российской Федерации может являться установление показателей национального проекта «Молодежь и дети» в качестве показателей для оценки эффективности деятельности высших должностных лиц субъектов Российской Федерации и деятельности исполнительных органов субъектов Российской Федерации.

Реализация Стратегии на уровне муниципальных образований может осуществляться на основании планов мероприятий, утвержденных главами муниципальных образований, и обеспечивается субъектами Российской Федерации в рамках реализации региональных проектов в сфере молодежной политики.

Дополнительным механизмом обеспечения реализации Стратегии на уровне муниципальных образований может являться установление показателей национального проекта «Молодежь и дети» в качестве показателей для оценки эффективности деятельности глав муниципальных образований.

Реализация Стратегии предполагает научно-методическое сопровождение разработки и принятия управленческих решений в сфере

молодежной политики на федеральном, региональном и местном уровнях, а также дальнейшее совершенствование ее нормативной правовой базы.

3. Финансовые источники реализации Стратегии

Реализация Стратегии осуществляется за счет средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, а также за счет внебюджетных источников, в том числе в рамках государственно-частного партнерства и муниципально-частного партнерства, с учетом ограничений, предусмотренных законодательством Российской Федерации.

4. Этапы реализации Стратегии

Реализация Стратегии осуществляется в 2 этапа. Первый этап (2024–2025 годы) предусматривает:

разработку и утверждение плана мероприятий по реализации Стратегии;

внесение изменений в Федеральный закон «О молодежной политике в Российской Федерации», Федеральный закон «О государственной поддержке молодежных и детских общественных объединений», другие федеральные законы и подзаконные акты с учетом положений Стратегии;

устранение противоречий в нормативных правовых актах субъектов Российской Федерации, регулирующих отношения, возникающие в сфере молодежной политики;

разработку и принятие национального проекта «Молодежь и дети», начало его реализации;

корректировку соответствующих государственных программ Российской Федерации и государственных программ субъектов Российской Федерации, предусматривающих мероприятия в сфере молодежной политики;

обеспечение межведомственной и межуровневой координации вопросов реализации молодежной политики;

создание федерального центра, занимающегося вопросами научного, аналитического, информационно-ресурсного и экспертного сопровождения молодежной политики, включая разработку программных мероприятий, в том числе в части, касающейся подготовки кадров в сфере молодежной политики, на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия

народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации»;

совершенствование механизмов мониторинга молодежной политики и оценки ее состояния;

разработку и внедрение системы качественных и количественных показателей эффективности реализации Стратегии;

принятие комплексных мер, обеспечивающих развитие инфраструктуры молодежной политики;

развитие системы профессионального и дополнительного образования кадров в сфере молодежной политики.

Второй этап (2026–2030 годы) предусматривает продолжение реализации национального проекта «Молодежь и дети» и выполнение плана мероприятий по реализации Стратегии, а также разработку и осуществление дополнительных мер

нормативно-правового, организационного, кадрового, научно-го и методического характера, необходимых для достижения ее цели и задач. Также предусматривается обобщение результатов реализации Стратегии и при необходимости подготовка предложений по разработке новых документов стратегического планирования в сфере молодежной политики.

5. Оценка результатов реализации Стратегии и ожидаемые результаты реализации Стратегии

Оценка результатов реализации Стратегии осуществляется на основе контроля достижения основных показателей:

доля молодых граждан, участвующих в проектах и программах, направленных на профессиональное, личностное развитие и патриотическое воспитание, к 2030 году составит не менее 75 процентов; доля молодых граждан, разделяющих и поддерживающих традиционные российские духовно-нравственные ценности, к 2030 году составит не менее 85 процентов;

обеспечение эффективной общедоступной системы раскрытия, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, которая к 2030 году охватит не менее 50 процентов детей и молодежи;

создание системы для становления и развития поколения российских граждан, патриотически настроенного, высококонтрастного и ответственного, способного обеспечить суверенитет, конкурентоспособность и дальнейшее развитие России, которая к 2030 году охватит не менее 50 процентов молодых людей;

доля молодых граждан, верящих в возможности самореализации в России, к 2030 году составит не менее 85 процентов;

доля молодых людей, вовлеченных в добровольческую и общественную деятельность, к 2030 году составит не ниже 45 процентов; доля исследователей в возрасте до 39 лет в общей численности

российских исследователей к 2030 году составит не менее 50 процентов; уровень безработицы молодежи в возрасте от 15 до 29 лет к 2030 году составит не более 5 процентов.

Дополнительные показатели оценки результатов реализации Стратегии разрабатываются с учетом приоритетных направлений реализации Стратегии при формировании плана мероприятий по реализации Стратегии.

Перечень основных показателей, указанных в Стратегии, может уточняться по результатам мониторинга ее реализации.

Источником исходной информации для оценки реализации Стратегии станут данные мониторинга реализации молодежной политики и данные статистических наблюдений.

Уточнение основных показателей будет происходить в процессе реализации Стратегии с учетом достигнутых результатов и прогнозируемых рисков в отношении запланированных мероприятий.

Реализация Стратегии позволит:

укрепить положительный образ России и авторитет российского молодежного движения на международной арене;

гарантировать устойчивый рост числа молодых граждан, разделяющих традиционные российские духовно-нравственные ценности, обладающих физическим и психическим здоровьем, осознанно ведущих здоровый образ жизни и систематически занимающихся физической культурой и спортом, работающих над своим личностным и профессиональным развитием, любящих свое Отечество и готовых защищать его интересы, прилагающих усилия для динамичного развития сильной и суверенной России;

улучшить социально-экономическое положение молодежи Российской Федерации и увеличить степень ее вовлеченности в политическую, социально-экономическую и культурную жизнь страны;

обеспечить создание условий для эффективного осуществления прав, свобод и законных интересов молодежи;

совершенствовать механизм государственного управления в сфере молодежной политики, отвечающий современным требованиям

и обеспечивающий межведомственную координацию деятельности в области поддержки молодежи и молодых семей, молодежного участия и молодежного самоуправления;

обеспечить разработку государственными органами с участием органов местного самоуправления, институтов гражданского общества единые подходы к решению вопросов молодежной политики;

увеличить прозрачность и эффективность процедур разработки, рассмотрения и утверждения документов стратегического планирования в сфере молодежной политики;

осуществить системное развитие органов по делам молодежи, учреждений по работе с молодежью, органов молодежного самоуправления, молодежных и детских общественных объединений, молодежного добровольчества, наставничества молодежи, поддержки молодежных проектов и инициатив;

обеспечить развитие молодежного предпринимательства и вовлечение значительного количества молодых граждан в предпринимательскую деятельность, увеличение количества созданных университетских стартапов;

сформировать комфортную психологически безопасную образовательную среду;

повысить эффективность использования имеющихся ресурсов в рамках достижения целей молодежной политики;

заложить фундаментальную основу для профессионализации молодежной политики, ее научного, методического и информационного обеспечения.

IV. Контроль за реализацией Стратегии

Контроль за реализацией Стратегии осуществляет Правительство Российской Федерации.

Для контроля за ходом реализации Стратегии Правительство Российской Федерации утверждает план мероприятий по реализации Стратегии, в который включаются меры, необходимые для достижения установленных основных показателей.

Основным механизмом контроля реализации Стратегии является мониторинг реализации молодежной политики, предусмотренный Федеральным законом «О молодежной политике в Российской Федерации». Дополнительными механизмами контроля реализации

Стратегии являются систематический анализ хода достижения ключевых показателей национального проекта «Молодежь и дети», прогнозирование развития сферы молодежной политики и корректировка плановых значений показателей и результатов данного национального проекта.

Механизмом контроля реализации Стратегии на уровне субъектов Российской Федерации может являться контроль хода достижения показателей и результатов национального проекта «Молодежь и дети», декомпозированных на соответствующие субъекты Российской Федерации, а также контроль использования средств межбюджетных трансфертов, предоставленных из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации в целях финансового обеспечения реализации программ по поддержке лучших практик в сфере добровольчества и комплексного развития молодежной политики в субъектах Российской Федерации.

Механизмом контроля и оценки деятельности федеральных органов исполнительной власти, участвующих в реализации молодежной политики, является мониторинг уровня достижения результатов национального проекта «Молодежь и дети» и иных национальных проектов, содержащих мероприятия, направленные на молодежное участие и поддержку молодежи.

В ГОСДУМУ ВНЕСЕН ПРОЕКТ ОБ ОБЩЕСТВЕННЫХ СЛУШАНИЯХ ПО ЗАСТРОЙКЕ ТЕРРИТОРИЙ

В ГД внесен проект о возвращении общественных слушаний по застройке территорий

Депутаты Госдумы от фракции «Справедливая Россия - За правду» во главе с лидером партии Сергеем Мироновым внесли в Госдуму законопроект о возвращении общественных слушаний по вопросам градостроительной политики и застройки территорий, документ доступен в думской электронной базе.

Мера по утверждению проектов генплана поселения, проектов генплана городского округа, проектов документа о внесении изменений в соответствующий генеральный план без проведения общественных обсуждений или публичных слушаний была установлена законодательством на 2022, 2023 и 2024 годы в качестве временной меры поддержки строительной отрасли на период эпидемии Covid-19.

«В настоящее время чрезвычайная фаза эпидемии завершилась, в связи с чем положения, ограничивающие права граждан на участие в общественном обсуждении проектов территориального планирования и застройки, предлагается отменить», - сказано в пояснительной записке.

В поддержку законопроекта в Госдуме в среду состоялся круглый стол на тему «Застройка в Москве - в интересах москвичей или застройщиков?».

«В период пандемии процедура общественных слушаний была приостановлена из соображений защиты здоровья наших граждан. Но сейчас пауза в реализации права москвичей решать важные вопросы в своем городе становится опасной для их благополучия. Необходимо вернуть право высказываться по вопросам застройки, благоустройства, планирования маршрутов транспорта москвичам», - сообщил журналистам первый зампред фракции Дмитрий Гусев.



«ШКОЛА МЭРОВ»: НАЧАЛАСЬ НОВАЯ ВОЛНА

8 октября на площадке Мастерской управления «Сенеж» стартовала образовательная программа «Школа мэров» для третьего и четвертого потоков представителей муниципального сообщества

Программу открыл Первый заместитель Руководителя Администрации Президента Российской Федерации Сергей Кириенко

«Это часть системных решений нашего Президента, которая направлена на поддержку муниципального уровня в единой системе публичной власти. Сюда же входит введение почетного звания “Заслуженный работник местного самоуправления”, учреждение Всероссийской муниципальной премии “Служение”, проведение форума “Малая Родина — сила России”, и программы кадрового развития муниципального сообщества», — сказал Сергей Кириенко

Он добавил, что на первом этапе кандидатов рекомендовали губернаторы.

«И мы конечно, внимательно прислушивались к их рекомендациям. Почему это важно? Мы понимаем, что главы регионов тоже рассматривают участников, как кадровый резерв. Но не менее важно успешное прохождение многоуровневой системы отбора. Без этого зачисление невозможно. Нужно понимать, что выпускники становятся в первую очередь кадровым резервом Президента».

На третий и четвертый потоки «Школы мэров» мы рассмотрели более 500 заявок, из которых отобрали 160 слушателей из 82 регионов. По сравнению с прошлым годом с 12% до 17% выросло число женщин-участниц программы, а также выросло число глав муниципальных образований с 37% до 47%, — отметил Алексей Комиссаров, ректор Президентской академии

Программа развития муниципального кадрового управленческого резерва «Школа мэров»:

- ✓ Разработана по поручению Президента Владимира Путина
- ✓ Реализуется ВШГУ Президентской академии при поддержке Администрации Президента Российской Федерации и ВАРМСУ (<https://t.me/varmsu/26076>)
- ✓ Включает 6 образовательных модулей:
 - ▶ «Национальные цели развития и современные технологии управления»
 - ▶ «Операционная и командная эффективность»
 - ▶ «Стратегия и развитие муниципалитетов»
 - ▶ «Экономика и финансы муниципалитетов»

▶ «Хозяйственная деятельность и развитие территорий»

▶ «Политика»

✓ В рамках программы предусмотрены «сквозные треки»:

▶ спорт и здоровье

▶ эффективные коммуникации

▶ командная работа

✓ Обучение проходит на протяжении 8 месяцев

✓ Участники познакомятся с лучшими практиками в 10 муниципалитетах страны: город Москва, Архангельская, Иркутская, Калужская, Новгородская, Самарская и Московская области, ХМАО-Югра, Чеченская Республика, Республика Саха — Якутия

✓ В создании и реализации программы участвуют более 300 экспертов

✓ Партнеры проекта — профильные министерства, компании и организации: Минэкономразвития, Минцифры, Минстрой, Минфин, ФНС, Минтранс, Минсельхоз, Администрация Президента, Росатом, Сбер, ВЭБ.РФ, АНО «Диалог Регионы», ВАРМСУ

Новые слушатели «Школы мэров» делятся ожиданиями от программы:

ХАС-МАГОМЕД КАДЫРОВ, МЭР ГОРОДА ГРОЗНЫЙ:

«Отбор был достаточно строгим и интенсивным. Требовалось предоставить обширную документацию, пройти собеседование с экспертной комиссией и представить свой план развития города. Это был серьезный вызов, но он дал мне возможность еще раз глубоко проанализировать наши местные проблемы и выработать более четкое видение будущего города.

Я ожидаю, что «Школа мэров» даст мне ценные знания и навыки управления городом, знакомство с опытом других мэров и лучшими практиками. Это предоставит мне возможность углубить свое понимание современных вызовов городского управления, найти новые решения и улучшить качество жизни наших граждан. Также я рассчитываю на возможность установить новые контакты и партнерские отношения с коллегами из других городов.

С нетерпением жду начала обучения и уверен, что полученные знания и навыки помогут мне решать актуальные проблемы и достигать поставленных целей»

ДМИТРИЙ ИВАНОВ, ГЛАВА МЕСТНОЙ АДМИНИСТРАЦИИ ВАСИЛЬЕВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА:

«Я убежден, что знаний много не бывает, и, работая на руководящей должности, важно постоянно обновлять свои знания и обмениваться опытом с коллегами. Надеюсь обменяться опытом с другими руководителями, что позволит мне применить полученные знания на практике для социально-экономического развития территорий и улучшения качества жизни людей».

ЭМИЛИЯ РАДЖАБОВА, ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВЫ АДМИНИСТРАЦИИ ГОРОДА МАХАЧКАЛЫ:

«Президент страны не раз подчеркивали важность кадрового конкурса, что привело к высокой конкуренции. Я рада, что прошла отбор и оказалась в числе участников программы «Школа мэров». В мире, где инновации становятся ключом к успеху, способность видеть возможности в значимых для страны вызовах и неустанно генерировать новые идеи становится не просто ценным качеством муниципального руководителя, но и необходимым условием для лидерства. Именно эти навыки я хочу усовершенствовать во время обучения».

Источник: ВШГУ Президентской академии



ЗАВЕРШИЛСЯ XXIV РОССИЙСКИЙ МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ФОРУМ

В Анапе (пос. Витязево) состоялся XXIV Российский муниципальный Форум, который проходил с 23 по 27 сентября т.г. при поддержке Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению.

Партнеры по проведению Форума: Общественная палата РФ, Союз российских городов и Федеральный экспертный совет по местному и общественному самоуправлению и местным сообществам

Организаторы Форума: Корпоративный университет развития образования (КУРО), Государственный университет управления, Российская муниципальная академия, ООО «Правда-ТУР», Администрация и Совет города-курорта Анапа

**ОСНОВНАЯ ТЕМА ФОРУМА В 2024 ГОДУ
«МЕСТНОЕ САМОУПРАВЛЕНИЕ: ФОРМИРОВАНИЕ
КОМФОРТНОЙ СРЕДЫ ДЛЯ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ».**

Двадцать четыре года Оргкомитет Форума сохраняет традиции и собирает заинтересованное

сообщество для профессионального обсуждения актуальных проблем в сфере местного самоуправления и муниципального управления и подготовки предложений по их решению. Форум способствует развитию сотрудничества, обмену теоретическими разработками, практическим опытом и информацией в области местного самоуправления и подготовки кадров государственного и муниципального управления.

ДЕВИЗ ФОРУМА 2024 - СОГЛАСИЕ, СОТРУДНИЧЕСТВО, БЛАГОПОЛУЧИЕ – КЛЮЧ К РАЗВИТИЮ МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА!

Участники Форума 2024. Более 120 участников из 35 субъектов РФ, в том числе из семи республик, четырех краев, двадцати двух областей и двух городов федерального значения (Республика Дагестан, Респу-



блика Саха (Якутия), Донецкая народная Республика, Удмуртская Республика, Республика Северная Осетия-Алания, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Хакасия; Алтайский край, Краснодарский край, Приморский край, Хабаровский край, Амурская область, Астраханская область, Белгородская область, Владимирская область, Вологодская область, Воронежская область, Ивановская область, Иркутская область, Калининградская область, Курганская область, Липецкая область, Магаданская область, Московская область, Нижегородская область, Новосибирская область, Ростовская область, Рязанская область, Саратовская область, Свердловская область, Тамбовская область, Ульяновская область, Челябинская область, город Москва, город Санкт-Петербург).

Среди участников представители федеральных органов законодательной и исполнительной власти, органов государственной власти и управления субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, ассоциаций Советов муниципальных образований, СМИ, научных, консалтинговых, некоммерческих организаций, студенческая молодежь, обучающаяся по направлению «государственное и муниципальное управление».

Участников Форума приветствовали:

Юркова Светлана Николаевна, председатель оргкомитета Российского муниципального форума, член Президиума Российской муниципальной академии, профессор кафедры управления Корпоративного университета развития образования, профессор кафедры государственного и муниципального управления Московского экономического института.

Пономарев Владимир Владимирович, заместитель председателя Совета муниципального образования город-курорт Анапа.

Айгистов Александр Анатольевич, президент Российской муниципальной академии, сопредседатель Федерального экспертного совета по местному и общественному самоуправлению и местным сообществам, сопредседатель оргкомитета форума.

Зотов Владимир Борисович, советник мэра города Москвы, вице-президент Российской муниципальной академии, профессор Государственного университета управления, главный редактор научного информационно-аналитического журнала «Муниципальная Академия».

В формате on-line участников также приветствовали **Строев Владимир Витальевич**, ректор Государственного университета управления, профессор и **Максимов Андрей Николаевич**, председатель Комиссии по территориальному развитию, городской среде и инфраструктуре Общественной пала-

ты Российской Федерации, Генеральный директор Союза российских городов.

С сообщением «Развитие социальной и коммунальной инфраструктуры: направления, цели, задачи, приоритеты» на пленарном заседании выступил **Широков Александр Николаевич**, научный руководитель Российского муниципального форума, действительный государственный советник Российской Федерации 3-го класса, академик Российской муниципальной академии.

В развитие тематики пленарного заседания в первый день Форума состоялись выступления, обсуждения и дискуссии в двух сессиях:

1. Модернизация социальной инфраструктуры
2. Модернизация коммунальной инфраструктуры и развитие городской среды.

В работе первого дня Форума перед участниками выступили представители федеральных органов государственной власти, ведущие эксперты и консультанты:

Скляр Ирина Ивановна, заместитель начальника отдела муниципальных образований Департамента межбюджетных отношений Министерства финансов Российской Федерации (О финансовом обеспечении развития местного самоуправления)

Вахнин Леонид Евгеньевич, заместитель директора Департамента реализации специального инфраструктурного проекта Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации (О вопросах кадровой политики в системе органов публичной власти. Опыт и перспективы для местного самоуправления)

Максимов Андрей Николаевич, председатель Комиссии по территориальному развитию, городской среде и инфраструктуре Общественной палаты Российской Федерации, Генеральный директор Союза российских городов (Подходы и лучшие практики формирования современной городской среды в городах России)

Корнеев Андрей Алексеевич, статс-секретарь – заместитель министра просвещения Российской Федерации (Реализация Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию: развитие образовательной инфраструктуры российских муниципалитетов)

Зубарева Наталия Николаевна, помощник министра здравоохранения Российской Федерации (Реализация Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию: развитие инфраструктуры в сфере здравоохранения на муниципальном уровне)

Шапотько Кристина Николаевна, заместитель руководителя управления норматив-

но-методической работы федерального проекта «Формирование комфортной городской среды» федерального автономного учреждения «Проектная дирекция Министерства строительства и ЖКХ РФ» (О реализации федерального проекта «Формирование комфортной городской среды»)

Вепрецкая Татьяна Павловна, директор НП «Национальный жилищный конгресс» (Новые направления благоустройства: региональный стандарт качества жилого помещения и комфортности проживания)

Денисов Владислав Владимирович, глава города Уварово Тамбовской области (Сфера благоустройства на муниципальном уровне: опыт и развитие (на примере города Уварово))

Лыкасова Дарья Андреевна, референт Департамента развития сельских территорий Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (Реализация Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию: развитие сельских территорий России)

Бондарева Алина Сергеевна, заместитель начальника сводного экспертно-аналитического отдела Департамента развития сельских территорий Министерства сельского хозяйства Российской Федерации (Реализация Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию: развитие сельских территорий России)

В рамках второго дня работы Форума состоялись три тематических секции, где участники обсудили конкретные вопросы, касающиеся местного самоуправления, в том числе:

Секция 1. Стратегическое развитие муниципальных образований: технологии управления, ресурсы, компетенции. Архитектура облика населенных пунктов муниципальных образований: от идеи до реализации

Секция 2. Современные информационно-коммуникационные технологии: раздвигаем границы муниципального пространства для эффективного взаимодействия

Секция 3. Сотрудничество местных органов власти, бизнеса и НКО в решении социально-экономических проблем муниципальных образований

Активный интерес участники форума проявили к вопросу планирования стратегического развития муниципальных образований.

Данная секция была проведена при поддержке экспертов НП «Национальная Гильдия Профессиональных консультантов» Ведущий **Сафаров**

Сурен Мартуниевич, генеральный директор НП «Национальная Гильдия Профессиональных Консультантов»

Эксперты выступили с докладами:

Марача Вячеслав Геннадиевич, вице-президент НП «Национальная Гильдия Профессиональных Консультантов», ведущий научный сотрудник РАНХиГС при Президенте РФ, доцент Финансового университета при Правительстве РФ (Разрабатываем стратегию сами: обучающий консалтинг как формат профессиональной поддержки муниципальных служащих)

Красникова Татьяна Сергеевна, исполнительный директор ООО «Научные разработки» (Стратегическое и территориальное планирование развития муниципальных образований: зоны нестыковки и возможности синергии)

Харченко Константин Владимирович, доцент кафедры государственного и муниципального управления Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Социально-пространственный потенциал территории: выявление и учет при разработке стратегий)

Крыловский Алексей Борисович, президент AV Group, управляющий директор Консорциума Леонтьевский центр - AV Group (Новые вызовы и возможности стратегирования)

Кроме того, во второй день обсуждались вопросы применения информационно-коммуникационных технологий для эффективного взаимодействия. С докладом выступил **Мурзин Антон Дмитриевич**, профессор Южного федерального университета (Цифровой вектор развития государственного и муниципального управления на примере Ростовской области)

Зотов Владимир Борисович, советник мэра города Москвы, вице-президент Российской муниципальной академии, профессор Государственного университета управления, рассказал о ситуации и перспективах с электронным удаленным голосованием на муниципальных выборах.

В рамках секции, посвященной сотрудничеству местных органов власти, бизнеса и НКО в решении социально-экономических проблем муниципальных образований выступили:

Ворошилов Николай Владимирович, старший научный сотрудник федерального государственного бюджетного учреждения науки «Вологодский научный центр Российской академии наук» (Механизмы участия населения в развитии муниципальных образований)

Бахарева Евгения Рашидовна, заместитель руководителя Комитета по управлению имуществом города Черногорска Республики Хакасия (Бесхозяное имущество в городе как ресурс для решения социально-экономических проблем)

Кочнев Сергей Васильевич, директор автономной некоммерческой организации «Институт развития местных сообществ» рассказал о ходе реализации Всероссийского движения «Волонтеры местного самоуправления».

Третий день Форума был традиционно посвящен вопросам профессиональной подготовки кадров для органов публичной власти и управления.

Проведено два круглых стола:

- Говорим об актуальных проблемах в области подготовки и воспитания кадров в сфере публичного управления

- Местное самоуправление в призме построения солидарного гармоничного интегративного общества и государства.

В рамках круглого стола «Говорим об актуальных проблемах в области подготовки и воспитания кадров в сфере публичного управления» большой интерес вызвало сообщение о практике города Белгорода.

Пашкова Анна Александровна, руководитель комитета по труду и кадровой политике администрации города Белгорода рассказала об особенностях формирования профессионального кадрового состава в современных условиях.

С не меньшим интересом участники форума прослушали сообщения коллег и из других регионов. В частности, с докладами выступили:

Поличка Нина Петровна, научный руководитель Дальневосточного центра местного самоуправления (Сотрудничество местных органов власти и вузов в решении социально-экономических проблем муниципальных образований)

Ширяева Юлия Сергеевна, доцент кафедры менеджмента и государственного управления Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского и **Оранова Мария Валерьевна**, доцент кафедры менеджмента и государственного управления Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (Государственное и муниципальное управление как обязательная дисциплина для всех направлений подготовки).

Цветков Сергей Анатольевич, декан факультета управления Владимирского филиала Российской академии народного хозяйства и государ-

ственной службы (Взаимодействие Владимирского филиала РАНХиГС, органов региональной власти и местного самоуправления в решении кадровых вопросов).

Круглый стол «Местное самоуправление в призме построения солидарного гармоничного интегративного общества и государства» был приурочен к 25-летию Российской муниципальной академии и 5-летию Федерального народного совета.

С сообщениями выступили:

Бабичев Игорь Викторович, руководитель аппарата Комитета Государственной Думы по региональной политике и местному самоуправлению, сопредседатель-координатор Организационного комитета Федерального Народного Совета, действительный государственный советник 3-го класса Российской Федерации, председатель Отделения РАЕН по федеративному устройству, местному самоуправлению и местным сообществам, главный редактор журнала «Местное право» (Федеральный Народный Совет и его задачи в сфере укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей)

Айгистов Александр Анатольевич, ведущий круглого стола, Президент Российской муниципальной академии, сопредседатель Федерального экспертного совета по местному и общественному самоуправлению и местным сообществам рассказал о реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.

Соловьева Олеся Александровна, генеральный директор Международного русского ремесленного дома, советник Президента Российской муниципальной академии, презентовала проект Российской муниципальной академии — «Международный русский ремесленный дом — сохраняем традиции».

Выступления на этом круглом столе отличались особой эмоциональной окраской.

Зимарина Наталия Александровна, член президиума Российской муниципальной академии, советник Президента Российской муниципальной академии. Презентация на тему: Липецкая область. Работа в регионах по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей

В завершении были подведены итоги и награждены победители XII-го Российского конкурса выпускных квалификационных работ в области государственного и муниципального управления

и XXIV-го Российского конкурса образовательных программ и методического обеспечения подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров для муниципального управления.

МАТЕРИАЛЫ XXIV РОССИЙСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ФОРУМА ПРЕДСТАВЛЕНЫ:

Фотогалерея <https://disk.yandex.ru/d/d2Qq4Cc9Dq5HFg>

Презентации участников <https://disk.yandex.ru/d/Oy2PCOy0dPXg2Q>

Список участников https://disk.yandex.ru/i/WUoOv_0Zz3VlkQ

Видео выступлений участников.....

Председатель Оргкомитета Форума
Юркова Светлана Николаевна
+7 916 600 85 37

СПРАВКА: Российский муниципальный Форум был учрежден в 2001 году по инициативе Федерального государственного научного учреждения «Российский научный центр государственного и муниципального управления» и Межрегиональной общественной организации «Академия менеджмента и рынка» при поддержке Министерства по делам федерации, национальной и миграционной политики Российской Федерации. За годы работы Форума сложилось содружество профессионалов в области местного самоуправления и муниципального управления, наработан большой практический опыт полезного обмена информацией. Родившаяся более двадцати лет назад идея объединения специалистов-профессионалов, заинтересованных неравнодушных к своему делу людей, принесла свои результаты. Форум характеризуют интересная программа, высокая профессиональная планка, насыщенность информацией, заинтересованность участников, позитивная атмосфера. История Форума и более подробные материалы предыдущих лет можно найти по ссылке <http://municipal-sd.pravda-tour.ru/?q=node/696>
<http://municipal-sd.pravda-tour.ru/>
<http://municipal-sd.ru/?q=node/469>

СТРУКТУРА ДОХОДОВ И РАСХОДОВ: КАК ОПТИМИЗИРОВАТЬ ГОРОДСКИЕ БЮДЖЕТЫ?

В ОП РФ представили результаты исследования бюджетной обеспеченности российских городов

От чего зависит наполнение городского бюджета? Как оно коррелирует с основными социально-экономическими показателями? Эти вопросы стали предметом обсуждения на круглом столе «Динамика и тенденции бюджетной обеспеченности городов России», который 1 октября прошел в Общественной палате РФ. Вниманию участников были представлены результаты мониторинга бюджетной обеспеченности муниципальных образований.

При подготовке мониторинга были использованы данные по доходам и расходам городских бюджетов за последние пять лет, которые предоставили власти муниципальных образований, входящих в Союз российских городов (СРГ), рассказал, открывая заседание, председатель Комиссии ОП РФ по территориальному развитию, городской среде и инфраструктуре, генеральный директор союза **Андрей Максимов**.

«Бюджетная обеспеченность или дефицит финансов — это ключевая проблема для городов. Практически все городские руководители регулярно обозначают ее на самых разных площадках. Но для того чтобы апеллировать точными данными, нужен сводный анализ, который мы постарались провести», — пояснил Андрей Максимов.

Результаты мониторинга озвучила профессор Российского экономического университета имени Г.В. Плеханова, доктор экономических наук **Вера Левина**. Авторы исследования подробно проанализировали структуру доходов и расходов городских бюджетов. Так, удалось выяснить, что географическое положение более существенно влияет на их доходную часть, чем численность населения. По словам спикера, лучшие показатели по доходам присущи городам, расположенным в особых геоклиматических условиях, таких как Анадыр, Братск, Благовещенск, Иркутск, Магадан, Нижневартовск, Петропавловск-Камчатский, Ханты-Мансийск. Достаточно высокая бюджетная обеспеченность присуща и городам Московской области.

Особое внимание авторы исследования уделили роли налогов в формировании доходной части бюджетов. Как отметила Вера Левина, среди налогов наиболее значимым для городских бюджетов является НДФЛ. В большинстве городских бюджетов он составляет 60–70 процентов

от суммарного объема налоговых доходов. Наиболее обеспечены налоговыми доходами города Московской области, такие как Волоколамск, Ногинск, Щелково, а также города, специализирующиеся на добыче природных ресурсов или расположенные в особых геоклиматических условиях. В тех городах, где в 2019–2023 годах отмечалось увеличение доли налоговых поступлений в бюджеты, это происходило благодаря увеличению количества налоговых источников, передаваемых региональными властями на местный уровень, а также росту нормативов, по которым происходила передача.

Что же касается расходов городских бюджетов, то они преимущественно концентрируются в сферах образования и ЖКХ. Так, расходы на образование составляют в среднем 35–50 процентов от общего объема расходов. Расходы на ЖКХ ежегодно значительно изменялись во многих городах. Это связано с участием в программах, получением субсидий, осуществлением капитальных расходов. В большей мере колебания в расходах связаны с изменениями в финансировании жилищного строительства и благоустройства.

В целом, как отметила Вера Левина, анализ сбалансированности городских бюджетов показал отсутствие связи между характеристиками городской экономики и финансов и соотношением доходов и расходов. Аналогично, дефицитность бюджетов не связана с размером города, численностью населения, его географическим расположением. У многих городов дефицит и профицит наблюдались в последовательных периодах. В сфере межбюджетного регулирования типична практика высокой дотационности для небольших городов, при этом большинству городских бюджетов присуще преобладание субсидий среди трансфертов. Поступление дотаций может ежегодно существенно варьироваться в бюджетах многих городов.

У главного инспектора инспекции по контролю за ходом развития приоритетных геостратегических территорий Российской Федерации департамента аудита регионального развития и ЖКХ Счетной палаты РФ **Надежды Гюрсой**, по ее словам, в прозвучавшем докладе наибольший интерес вызвала информация, касающаяся ЖКХ.

«Мы сейчас тоже занимаемся анализом этих вопросов, в том числе анализируем концессионные соглашения в сфере ЖКХ. Мы еще раз детально рассмотрим ваш доклад и, надеюсь, что-то из него сможем использовать в нашей работе», — обратилась к авторам мониторинга Надежда Гюрсой.

Результаты исследования представляют богатую пищу для размышлений, считает директор Института реформирования общественных финансов **Владимир Климанов**.

«Можно сделать определенные выводы, как нужно развивать законодательство о местном самоуправлении. Мы видим, что города совершенно разные. Вряд ли возможно выработать для них единую политику в части межбюджетных отношений. При принятии каких-то общих решений мы должны учитывать их индивидуальные особенности», — подчеркнул он.

Высокую оценку проведенному исследованию дала и первый заместитель генерального директора ООО «Центр исследования бюджетных отношений», эксперт Высшей школы государственного управления РАНХиГС **Марина Клишина**. При этом она особо отметила трудности, с которыми сталкиваются авторы подобных исследований.

«Есть субъекты РФ, где есть все данные, есть отчетность, и можно этим пользоваться для анализа, а есть территории, где почти ничего невозможно найти. Если у нас нет данных, нет анализа, то нет и возможности предлагать какие-то разумные решения. Очень хотелось бы, чтобы было единообразие и возможность работать с данными местных бюджетов, не затрачивая на это огромные временные ресурсы», — высказала она пожелание.

Завершая заседание, Андрей Максимов сообщил, что результаты исследования планируется издать в виде книжки. 18 октября на общем собрании Союза российских городов, которое состоится в Москве, ее планируется презентовать участникам собрания — мэрам российских городов и их заместителям. Он также выразил надежду, что выводы, содержащиеся в докладе, будут полезны и на федеральном уровне власти.

«Очень надеюсь, что и Министерство финансов, и Счетная палата Российской Федерации примут во внимание это исследование, чтобы совершенствовать бюджетную политику и вырабатывать общие решения для всей страны», — заявил Андрей Максимов.

Источник: ОП РФ

ДОВЕРИЕ В НОВЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЯХ: КАК БЫТЬ И ЧТО ДЕЛАТЬ?

Тюриков Александр Георгиевич, доктор социологических наук, профессор, главный научный сотрудник Института гуманитарных технологий и социального инжиниринга Факультета социальных наук и массовых коммуникаций, заведующий Кафедрой Социологии Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, Москва

Материал подготовлен по результатам исследований, выполненных за счёт бюджетных средств по государственному заданию ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве РФ» «Социальные механизмы формирования доверия в трансформирующихся экономических отношениях»

Сегодня, совершенно очевидно, что существует тесная связь между состоянием и структурой экономической системы и уровнем доверия в стране. Это очень значимая связь. Причем, особенно сильное влияние оказывает положение страны в мир-системных процессах распределения ресурсов: чем ближе страна к так называемому «ядру», тем больше экономические агенты заинтересованы в формировании доверия. Кстати, это проявляется в том числе в форме финансирования исследований его уровня.

Россия с точки зрения мир-системного подхода, наложенного на культурную матрицу ценностей, принадлежит к группе «гибридных» стран, имеющих черты трёх классических групп в этом подходе. Это приводит к тому, что доверие, хоть и заявлено в качестве одного из приоритетов в социальных процессах, поддерживается и развивается только заинтересованными сторонами. Речь не идёт о формировании общего институционального доверия; осуществляется поддержка формирования доверия именно в экономических отношениях, особенно в приоритетных их сферах, например, таких как цифровизация, мобилизационная экономика.

Сегодня мы наблюдаем так называемый вызов «дефицита доверия» и если в ближайшей перспективе на него не ответить, то это приведет к экономическому «отскоку» в далекое прошлое, так как глобальное недоверие ставит под вопрос перспективы глобального роста.

Почему же это так? Современные тенденции развития феномена доверия в трансформирующихся экономических отношениях отличаются снижением социальной консолидации и изменением характера социальных взаимодействий на различных уровнях их реализации (микро-, мезо- и макроуровне). Сложилась ситуация дефицита дове-

рия в современных международных экономических отношениях, которая перешла в острую фазу кризиса доверия. Мы проводили исследования и многие из экспертов подчеркивали в своих ответах, что недоверие касается не только экономической сферы. В частности, результаты экспертного опроса показали наличие кризиса доверия ко многим институтам российского общества: «...недоверие растет практически ко всем институтам (власти, социально-экономическим институтам, силовым ведомствам и прокуратуре, судам)...» (эксперт в области IT).

Отмечается, что в российском обществе усиливаются настроения «деперсонификации» экономических отношений и рост социальной неопределенности, что существенно затрудняет не только выстраивание конструктивных экономических связей, но и сохранение устойчиво позитивного восприятия окружающей реальности. И в этом контексте возрастает значимость доверия, анализ и оценка механизмов его формирования.

И что же делать возникает вопрос, а доверие нужно формировать.

Первой группой механизмов формирования доверия, на которые предлагается обратить внимание, являются **информационно-рефлексивные и ценностно-нормативные механизмы**. Что же это за механизмы? Прежде всего, необходимо выделить, что традиционно каналом информации, который формируют «общий фон доверия» выступает *институт семьи*. С одной стороны, семья является самым доверительным институтом для человека и общества. С другой стороны именно прочность семейных связей и играет роль своеобразного трамплина для прыжка к доверию в целом. Подтверждением данного факта может служить зависимость частоты транслирования ценности доверия в рамках семейного круга и формирование в молодежной среде эмоционального отклика, духовной близости, разделение смыслов доверия, их перенос на иные сферы взаимодействия.

Вместе с тем необходимо отметить, что, эффективность культивирования доверия семьей ограничивается теми процессами, что происходят в эко-

номической, социальной и политической сферах жизни российского общества. Другими словами, внешние вызовы и социально-экономический фон могут либо ограничивать, либо продуцировать благоприятное функциональное состояние института семьи как механизма формирования доверия.

Глобализация информационного пространства (расширение возможностей и средств коммуникации, рост темпов внедрения новых информационных технологий) оспаривает «монополию» городской семьи на формирование ценности доверия. Важным условием формирования и развития ценности доверия в рамках института семьи становится чувство безопасности, которое связывается с надежностью семейных взаимодействий. Другими словами, семья призвана создавать у ее членов ощущение того, что внешняя среда не представляет существенной угрозы.

Существует и еще один фактор риска – это отрицание ценности накопленных знаний в «серебряном возрасте», инфляция идей о духовно-интеллектуальном богатстве старости, бережного отношения к пожилым членам семьи, как к носителям опыта поколений. Роль старшего поколения как носителей мудрости зачастую нивелируется, что снижает возможности института семьи в формировании доверия.

Другими словами, сегодня отмечается инверсия семейных ролей и ценностей. Инверсность иллюстрируется в подмене традиционных функций, выполняемых членами семьи, ориентацией на достижение материальных успехов, снижении эффективности реализации функции социализации. В этих условиях поддерживать ценность доверия институтом семьи становится весьма затруднительно.

Не могу не сказать и о таком традиционном институте, выступающим фундаментом активизации информационно-рефлексивных и ценностно-нормативных механизмов доверия, как **образование**. Российское общество сегодня находится под давлением ряда неоднозначных явлений, что находит отражение в росте конфликтогенов, угрозах национальной безопасности, международной нестабильности в целом. Данный контекст ставит перед системой образования запрос на создание условий консолидации различных слоев общества, снижение социальной напряженности и интеграцию конфессиональных и индивидуальных культур. Поэтому современный институт образования, рассматривается властями как пространство накопления общественного и индивидуального доверия. Причиной такого подхода может служить наличие

прямой зависимости между уровнем образования и уровнем доверия в российском обществе. Результаты наших исследований фиксируют три плоскости образования, в которых наблюдается дефицит доверия: 1) недоверие работодателей к выпускникам, их профессионализму; 2) разрыв между тем что рынок ожидает – спрос (каталог специалистов, профессионализация) и предложением вузов, ссузов, школ; 3) формированием и укорененности в образовательном пространстве (функция воспитания) институционального, организационного, платформенного и межличностного доверия.

В современных реалиях семья и школа неоднозначно подходят к оценке вклада друг друга в процесс социализации, воспитания и профессионализации молодежи. Данное противоречие оказывает негативное воздействие на функциональное состояние, как семьи, так и школы в процессе формирования доверия. Так, по мнению родительской общественности (51%), школа уделяет недостаточно внимания воспитательному процессу. Каждый третий родитель считает, что современная школа не выступает транслятором «тех ценностей, что нужны современным детям». Аналогичные претензии школа предъявляет к родителям учеников, полагая, что современные семьи не занимаются воспитанием подрастающего поколения. В условиях такого противостояния школы и семьи можно предположить, что формирование доверия в экономических отношениях окажется на периферии внимания данных институтов. Мы считаем, что значительные функциональные возможности школы в процессе формирования доверия могут быть достигнуты при условии наличия доверительного отношения в образовательном пространстве.

Анализ функционирования **института СМИ** позволяет сделать заключение о негативном влиянии транслируемых образцов массовой культуры на эффективность накопления, систематизации и персонификации позитивных смыслов феномена доверия. Сегодня СМИ призваны выполнять роль не только ретранслятора явлений и процессов объективной реальности, но и инструмента конструирования социального порядка в сознании социально-демографических групп. Из-за силы производимого влияния на общественное сознание и, как следствие, на воспроизводимые экономические отношения, СМИ получили статус «четвертой власти», привлекая внимание научного сообщества к системным дисфункциям.

Рассмотрение СМИ в качестве позитивного информационно-рефлексивного механизма поддержания доверия в системе экономических

отношений и в обществе в целом требует внедрения норм коллективной рефлексивности, которые позволят обеспечить устойчивость сетевых сообществ к дезинформации.

Безусловно, механизмом формирования доверия является и религия. Религия сегодня выступает недооцененным ресурсом активизации информационно-рефлексивных и ценностно-нормативных механизмов доверия. Когда современное общество сталкивается с «синдромом недоверия» (данный термин используется в работах П. Штомки) альтернативным выходом для отдельных индивидов становится рост доверия в рамках примордиальных социальных групп, к числу которых относятся религиозные общности. Усиливают возможности религиозных институтов по формированию ценности доверия такие факторы, как: 1) персонификация социальной роли (например, роль священника изначально наделено высоким потенциалом доверия); 2) включение эмоциональной составляющей (абсолютизм веры, эмоциональная и духовная близость с кругом единоверцев, формирование близкого круга общения из представителей одной церкви).

Следует отметить, что всероссийские социологические исследования, каждый год фиксируют рост числа верующих в стране. Сегодня их доля приближается к 70%. Однако детализация ответов показывает, что церковь на регулярной основе посещают 49% россиян, причащаются 38% и исповедуются — чуть более трети респондентов (35%). Но, существует определенный разрыв между теми, кто отмечает свою религиозность на словах, и теми, кто действительно совершает все религиозные обряды. Однако противопоставление между количеством и «качеством» религиозной идентичности в контексте феномена доверия представляется не совсем корректным. Значимость имеет соотношение индивида себя с культурным ядром религии (степень разделения доминирующих ценностей в повседневной жизни). Таким образом, модернизация нравственных институтов и норм выступает фундаментом активизации информационно-рефлексивных и ценностно-нормативных механизмов доверия. С учетом многонационального и многоконфессионального характера российского государства, данный вопрос приобретает особое значение.

Еще одним недооцененным сегодня ресурсом активизации информационно-рефлексивных и ценностно-нормативных механизмов доверия выступают *досуговые сообщества*. Практики общения лицом-к-лицу и совместное проведение

досуга формируют чувство общности и внутригруппового доверия. Это может быть связано с позитивной поддержкой поведения индивида в рамках выбора досуга, разделенная эмоциональная связь в ходе осуществления досуговых практик.

Однако нереализованность досугового интереса, низкое проявление эмоциональной связи приводит к «досуговой беспризорности», которая отражает пассивность индивида в виду невозможности реализовать свои досуговые потребности. Высвобождение свободного времени может быть трансформировано как в «примитивные практики» досуга, которые не обогащают индивида знаниями, не формируют никаких полезных навыков, нося скорее пассивно-развлекательный характер (например, «интернет серфинг», посещение социальных сетей и пр.), так и к зарождению деструктивных форм досуговой деятельности (протестные акции, объединения на основе субкультур).

В условиях функциональной слабости досуговых сообществ, школы, семьи, неоднозначности восприятия религиозных объединений государство ориентировано на активную позицию по транслированию ценностей доверия и установок на поддержание устойчивых экономических отношений в современном российском обществе. Учитывая низкий уровень доверия к официальным СМИ, государство для поддержания имиджа открытости, накопления репутационного капитала власти обращается к возможностям, предоставляемым цифровыми платформами.

Информационные платформы органов власти играют особую роль в процессе воспроизводства знаний, приобретаемых в повседневной жизни и в ходе целенаправленной деятельности субъектов. Для повышения функциональной роли информационных платформ в практике формирования доверия необходимо повышение качества и информативности официальных интернет-ресурсов органов государственной власти и органов местного самоуправления, расширение практики использования аккаунтов в социальных сетях в качестве дополнительного канала информирования органов государственной власти о своей деятельности, возможность интегрирования электронных ресурсов органов государственной власти федерального и регионального уровней, а также органов местного самоуправления в единую систему, позволяющую повысить качество решения типовых задач.

Еще одна большая группа механизмов формирования доверия — это так называемые **коммуникационно-интерпретационные механизмы к ним мы относим профессиональные, городские,**

соседские сообщества и другие социально-сетевые общности, ну и безусловно, цифровые сообщества

Есть еще и третья группа механизмов формирования доверия — это **деятельностные механизмы**. Исследование стратегий формирования доверия в контексте деятельностного механизма возможно на основе таких практик, как: инициативное бюджетирование, кооперация, государственно-частное партнерство, sharing economy, волонтерство и пр.

В же суть эффективности данного механизма, прежде всего необходимо пересечение информационно-рефлексивных, ценностно-нормативных, коммуникационно-интерпретационных и деятельностных механизмов в одном социальном поле, именно такое их пересечение обеспечит конструирование интегративного механизма формирования доверия в экономических отношениях — репутационного капитала. Под ним мы понимаем надежность сотрудничества, стабильность, устойчивость форм взаимодействия, предсказуемость, соответствие ожиданиям.

Социальные механизмы формирования доверия в системе экономических отношениях должны обладать ресурсными возможностями быстрого реагирования в случае нарастания кризисных явле-

ний и возникновения дефицита доверия. В этом контексте актуализированы такие свойства, как наличие сильных связей, широта охвата и возможность масштабирования, быстрота реакции и оперативная обратная связь при сильной вертикали, активной позиции субъекта регулирования.

Таким образом, изменение цифрового ландшафта экономики и социальной сферы, получившее новый виток развития в период эпидемиологического кризиса, продуцирует трансформацию модели поведения участников экономических отношений, их виртуализацию. Результаты наших исследований продемонстрировали смену предпочтений населения в практиках взаимодействия (практики объединения для решения проблем территории, общения и выражения гражданской активности): переход из реального в цифровое пространство. Цифровая дистанция разрывает социальную ткань доверия. Однако, можно предположить, что масштабирование цифровых взаимодействий, их трансформация в новое качество станет одним из ресурсов повышения эффективности механизмов, обеспечивающих формирование, поддержание и регулирование доверия в экономических отношениях, и в современном обществе в целом.

В РОССИИ МОГУТ СОЗДАТЬ СИСТЕМУ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ

Минэкономразвития предлагает создать единую систему регулирования для посреднических цифровых платформ, сообщил глава ведомства Максим Решетников в ходе выступления на правительственном часе в Совете Федерации. Это предполагает появление подхода с четким определением трудовых отношений и вывода агрегаторов такси, турагрегаторов и других онлайн-площадок в «белую зону». В экспертном сообществе отмечают, что появление новых требований не должно увеличить издержки для участников рынка. Кроме того, специалисты опасаются, что объединение регулирования разных сфер может привести к смешению разных видов правоотношений. Для чего нужно нововведение и как оно повлияет на российскую онлайн-торговлю — в материале «Известий».

НАЗРЕВШИЕ ПЕРЕМЕНЫ

В Минэкономразвития уже несколько лет назад разработали концепцию развития регулирования цифровых экосистем, настало время для ее законодательной реализации, сказал «Известиям» ведущий научный сотрудник центра технологий государственного управления РАНХиГС Алексей Ефремов. Однако при систематизации правового регулирования цифровых платформ и формировании новых требований важно не допустить увеличения издержек для участников рынка. Требуется обеспечить комфортную регуляторную среду, которая может быть привлекательной не только для российских, но и иностранных цифровых платформ.

— Цифровые платформы и экосистемы на их основе — основа современных отношений в сфере экономики и государственного управления. Развитие цифровых платформ предусматривается в указах президента о национальных целях, а также в других документах стратегического планирования, — отметил эксперт. — Но такое развитие возможно только на соответствующей законодательной основе. И если в сфере государственного управления есть соответствующий указ президента о развитии платформы «ГосТех», то развитие частных платформ и экосистем идет зачастую на основе их собственных правил, что создает объективные риски с точки зрения антимонопольного регулирования, защиты прав потребителей.

Как сообщил Максим Решетников, министерство предлагает подход с четким определением трудовых отношений и вывода цифровых платформ в «белую зону». Кроме того, предусматривается создание алгоритма проверки товаров на предмет контрафакта, а также регламентирование отношений между маркетплейсами и продавцами товаров, представленных на этих площадках.

«На сегодняшний момент, с нашей точки зре-

ния, необходимость назрела, может, даже где-то перезрела. Поэтому мы обобщили эту практику, обратились в аппарат правительства со своими предложениями сделать единую систему регулирования посреднических цифровых платформ, в том числе агрегаторов такси, турагрегаторов», — сказал глава Минэка, выступая в СФ.

Существует несколько отдельных законодательных инициатив, которые касаются регулирования маркетплейсов, цифровых платформ и платформенной занятости. Несмотря на их разработку, еще ни один из проектов не был рассмотрен в Госдуме из-за отсутствия единой позиции по их регулированию.

«Мы подготовили проект закона, который как раз основан на ваших инициативах, на инициативах Госдумы. Мы направили по поручению [вице-премьера — руководителя аппарата правительства РФ Дмитрия] Григоренко на согласования в ведомства, еще не для внесения, а чтобы собрать конкретные отзывы. И я думаю, что в октябре, когда правительство определится концептуально, мы пойдем уже с конкретным законом», — добавил министр.

«Известия» направили запросы в Минэк и Минцифры, однако на момент публикации ответы не были получены.

ОБЩЕЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

На данный момент активно прорабатывается ряд инициатив с точки зрения регулирования отдельных видов площадок, в частности маркетплейсов и платформ труда, сказала «Известиям» руководитель Центра-ОЭСР ИПЭИ Президентской академии Антонина Левашенко.

— Важно отметить, что все платформы могут быть разделены по видам отношений, которые на них возникают. Например, на данный момент регулирование ряда платформ товаров и услуг уже

осуществляет в рамках законодательства о защите прав потребителей в части прав и обязанностей агрегатора, к которым может относиться любая платформа, возможность потребителю выбрать товар или услугу, заключить с продавцом или исполнителем договор и оплатить. Сюда же относятся и маркетплейсы, и платформы такси, туристические агрегаторы и любые другие платформы. Иначе дело обстоит с выполнением работ — данные отношения выпадают из регулирования агрегаторов, — отметила эксперт.

При этом на платформах возникает ряд других правоотношений, разных по своему характеру и зависящих от типа платформы. Например, для маркетплейсов важно отрегулировать отношения между платформой и бизнес-пользователями на ней. В частности, требуется урегулирование правил одностороннего изменения условий использования маркетплейса, ограничения необоснованно высоких комиссий и штрафов со стороны платформ в отношении продавцов и ПВЗ.

— Если говорить об агрегаторах такси или курьерских услуг, где платформа фактически становится работодателем, так как определяет время работы, плату за труд (тарифы), маршрут таксиста, выдает средство оказания услуг (маркированную машину таксисту или велосипед и сумку курьеру), может вводить санкции, то тут фактически возникают квазитрудовые отношения, которые должны регулироваться в рамках трудового законодательства, — подчеркнула Антонина Левашенко.

При этом есть и такие платформы, где стоимость и условия работы определяются исполнителем самостоятельно. В результате, по словам эксперта, на них не могут распространяться отдельные нормы трудового законодательства, так как в данном случае площадка выступает просто информационной системой, которая предоставляет личный кабинет и возможность размещения объявления. Она имеет статус классифайда по законодательству об информации.

Вместе с тем требуется определить статус платформ по предоставлению туруслуг, чтобы не путать их с туроператорской или турагентской деятельностью. В частности, необходимо отрегулировать ответственность за оказание некачественных услуг

по размещению, транспорту или развлечению.

— Таким образом, существуют разные специфики у торговли товарами, услугами и работами и их отдельными видами. Поэтому смешение в одном законе регулирования, например, и маркетплейсов, трудовых платформ, платформ туристических услуг может привести к смешению разных видов правоотношений. Логичнее всего аккуратно регулировать отдельные виды отношений на платформах в соответствующих отраслях права. Например, не стоит регулировать платформы труда вместе с маркетплейсами, так как у таких платформ разные роли с точки зрения создания условий для доступа бизнеса к ним и даже разный состав участников и виды потребителей, — считает эксперт.

Для маркетплейсов важно, например, бороться с контрафактом, а для платформ труда — следить за соблюдением норм рабочего времени таксистов, а также иметь возможность участвовать в системе страхования самозанятых, добавила Антонина Левашенко.

Ранее президент Союза интернет-торговли Виталий Гаврилов призывал уравнивать условия работы маркетплейсов и сети розничной торговли, чтобы урегулировать вопросы, связанные с ответственностью интернет-магазинов. Это мнение также поддержал депутат Государственной думы Владимир Шаманов.

В апреле комитет Совета Федерации по экономической политике поддержал концепцию законопроекта об основах государственного регулирования деятельности маркетплейсов, которым закрепляются права и обязанности владельцев таких торговых площадок и продавцов. Документ определяет права и обязанности владельцев маркетплейсов, продавцов и владельцев пунктов выдачи заказов.

Во время реализации предыдущего нацпроекта власти начали создавать внутри школ Wi-Fi сети, которые обеспечивают возможность доступа учителя к интернету непосредственно в классе, что позволяет демонстрировать электронный образовательный контент.

Источник: Известия

ВСЕ ШКОЛЫ В РФ ОСНАСТЯТ WI-FI К 2030 ГОДУ

В ближайшие пять лет все школы страны будут оснащены Wi-Fi сетью, сообщил глава Минцифры Максут Шадаев на заседании комитета по информационной политике Госдумы в четверг.

По его словам, во время реализации предыдущего нацпроекта власти начали создавать внутри школ Wi-Fi сети, которые обеспечивают возможность доступа учителя к интернету непосредственно в классе, что позволяет демонстрировать электронный образовательный контент.

«Мы видим, что школы, в которых мы Wi-Fi сети создали, у нас загрузка трафика в разы больше. Это означает, что больше применяются цифровые образовательные ресурсы, сервисы в процессе обучения. Мы планируем к 2027 году, что уже 37% всех зданий будет иметь Wi-Fi сети, планируем эту работу к концу 2030 года завершить», - сказал Шадаев.

Он отметил, что одновременно с этим будет реализована программа по оснащению учителей план-

шетами с защищенным российским ПО.

«В этом смысле мы завершаем формирование вот этой базовой инфраструктуры. То есть быстрый интернет в школу, Wi-Fi доступ в каждом классе и защищенный планшет на базе российской операционной системы, который позволит учителю непосредственно сразу вести электронный журнал, обеспечивать отображение с этого планшета электронного образовательного контента», - пояснил Шадаев.

Он уточнил, что программа по обеспечению школ доступом в интернет завершена.

«Напомню, что в рамках предыдущего нацпроекта мы подключили все школы и колледжи к сети интернет. Больше 98% подключено оптофиком. Оптофик позволяет обеспечивать гибкое масштабирование скорости доступа в конкретных школах», - уточнил министр.

Источник: Интерфакс

В МИНЦИФРЫ РАССКАЗАЛИ, КОГДА ПОЯВИТСЯ РОССИЙСКИЙ АНАЛОГ STARLINK

Дешевый и высокоскоростной доступ в интернет из любой деревни обещают к 2030 году

В ближайшие три года Россия начнет создавать собственную орбитальную группировку спутников связи, которая к 2030 году позволит обеспечить дешевый и высокоскоростной доступ в интернет из любой точки страны и мира. О планах создания аналога Starlink глава Минцифры Максут Шадаев сообщил 3 октября при обсуждении проекта госбюджета на заседании IT-комитета Госдумы. В ближайшем будущем госуслуги россиянам начнут оказывать автоматически, интернет дойдет почти до каждой деревни, Wi-Fi — до каждого класса, а силовики и операторы будут совместно бороться с киберпреступностью. Подробности узнала «Парламентская газета».

СЕТЬ НА ЗЕМЛЕ И В НЕБЕ

В ближайшие три года на программу «Информационное общество» из бюджета планируют потратить почти 900 миллиардов рублей, следует из данных Минцифры. Около половины денег уйдет на финансирование нацпроекта «Экономика данных и цифровая трансформация государства», который

запустят в 2025 году. В ведомстве выделили восемь основных направлений.

Одно из самых финансово емких — создание инфраструктуры доступа в интернет. Речь идет о поддержке производства и запуска к 2030 году 292 космических аппаратов, которые обеспечат покрытие всей территории России широкополосным интернетом. Проект реализует частная компания, подчеркнул Максут Шадаев, но государство возмещает часть расходов. В следующем году на это потратят 23 бюджетных миллиарда, в 2026-м — 27 миллиардов, в 2027-м — 21 миллиард рублей.

Первые результаты орбитального проекта должны быть заметны уже в 2027 году, отметил глава думского IT-комитета Александр Хинштейн, когда заработают первые спутники, которые обеспечат скорость доступа в интернет 156 гигабит в секунду. Сеть будет доступна и на подвижных объектах: в поездах, самолетах, на автомобильных трассах, где строительство базовых станций сейчас затруднено. «Это очень масштабная задача, решение которой кардинально изменит облик страны», — заключил Хинштейн.

Зампред ИТ-комитета Антон Горелкин обратил внимание на экспортный потенциал аналога Starlink. Это подтвердил глава Минцифры: дружественные России страны уже заинтересовались отечественной разработкой как альтернативой детshipу Илона Маска. «Наша группировка обеспечит доступ в Сеть по всей планете, мы ведем консультации о возможностях ее применения за границами России, но в первую очередь должны обеспечить связью свою страну», — сказал Максуд Шадаев.

ПЛАНШЕТ — ТОЛЬКО КАЖДОМУ ТРЕТЬЕМУ УЧИТЕЛЮ

Пока спутниковый интернет только в планах, Минцифры продолжает финансировать прокладку сетей на земле. К 2027 году, по планам ведомства, мобильные сети развернут в 82 процентах населенных пунктах с населением от ста до пятисот человек, фиксированный доступ в интернет получат жители 89 процентов российских сел.

Сетью уже охватили все российские школы, но интернет еще не дошел до каждого класса, что делает его отчасти бесполезным для учебы. Чтобы такого не происходило, Минцифры устанавливает Wi-Fi-роутеры. Сейчас они есть лишь в каждой десятой школе, к 2027 году ими оснастят 37 процентов школ, к 2030-му — все. Одновременно учителям выдают планшеты с российским программным обеспечением. Через шесть лет их за счет государства должна получить треть педагогов. С их помощью они будут заполнять электронные дневники, получают доступ к цифровым образовательным ресурсам.

Госуслуги россиянам будут оказывать в проактивном режиме, то есть без заявлений. К примеру, назначать льготы и другие выплаты. Для этого нужно наладить эффективное и быстрое межведомственное взаимодействие, на что заложили немалые средства в бюджете. Сейчас таких услуг всего две, к 2027 году будет полсотни, а к 2030-му — около ста. «Наша задача — чтобы часть услуг оказывалась в полностью автоматическом режиме, сразу и без ожидания», — объяснил Максуд Шадаев.

ИНФОБЕЗ ОСТАВЯТ КОМПАНИЯМ

Бюджетные расходы на искусственный интеллект выглядят скромнее, чем по ряду других статей:

в 2025 году — 8,4 миллиарда, в 2026-м — 13,1 миллиарда, в 2027-м — 12,7 миллиарда рублей. На это обратил внимание первый замглавы ИТ-комитета Госдумы Антон Ткачев. Глава профильного ведомства объяснил: государство возмещает компаниям часть расходов на внедрение технологий ИИ. А показателя по их разработке Россия достигнет за счет технологических гигантов, которые справятся и без господдержки. В течение трех лет доля организаций, использующих программы и сервисы на основе ИИ, должна вырасти с 19 до 28 процентов.

По данным МВД, за пять лет число киберпреступлений в России выросло более чем вдвое. Их доля составляет сейчас 40 процентов от общей массы незаконных деяний. Поэтому Минцифры вложится в инфраструктуру кибербезопасности, то есть создаст платформу взаимодействия банковских, цифровых систем и силовиков, чтобы исключить несанкционированные переводы денег. При этом основные расходы на инфобез должны нести сами компании, убежден Шадаев. К этому их будут мотивировать высокие штрафы за утечки, на принятие которых в ведомстве очень рассчитывают.

В следующем году начнется массовое производство в России базовых станций для покрытия связи стандарта 4G и 5G. Сейчас таких отечественных устройств нет, но к 2027 году они должны занять треть рынка.

В течение трех лет 363 тысячи школьников 8-11-х классов пройдут обучение современным языкам программирования. Минцифры также будет финансировать прикладные исследования и перспективные разработки. Это, как прозвучало на заседании, технологии будущего, которые будут востребованы через пять-семь лет.

А вот на что денег не предусмотрели совсем, и на это ИТ-комитет обратил внимание в своем заключении, так это на модернизацию сельских почтовых отделений. В 2022 году на ремонт выделяли 16,5 миллиарда рублей, из которых четыре до сих пор лежат на счетах в Казначействе, сообщила первый замглавы Минфина Ирина Окладникова. В целом проект федерального бюджета на 2025-2027 годы думский комитет поддержал.

Источник: Парламентская газета

РЕЗОЛЮЦИЯ ВСЕРОССИЙСКОГО СОВЕЩАНИЯ НА ТЕМУ «ТРАНСФОРМАЦИЯ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА УПРАВЛЕНИЯ МНОГОКВАРТИРНЫМИ ДОМАМИ»

24 апреля 2024 года в рамках конгрессной программы выставки «ЖКХ России 2024» при поддержке Минстроя России и Правительства Санкт-Петербурга состоялось Всероссийское совещание на тему «Трансформация регулирования рынка управления МКД».

Организаторами мероприятия выступили Ассоциация управляющих организаций «Новое качество», Союз российских городов, Ассоциация предприятий сферы ЖКХ «Объединенный Жилищно-Коммунальный Совет» при поддержке АО «Газпромбанк».

Проведение Всероссийского совещания организовано в рамках исполнения Решений по итогам совместного заседания Комиссии Государственного совета Российской Федерации по направлению «Строительство, жилищно-коммунальное хозяйство, городская среда» и Комитета Государственной Думы по строительству и ЖКХ от 6 декабря 2023 года, а также Протоколов заседаний рабочей группы Государственной Думы по совершенствованию законодательного регулирования, направленного на развитие коммунальной инфраструктуры и повышения качества услуг ЖКХ от 1 февраля 2024 года и 26 марта 2024 года.

КЛЮЧЕВЫМИ ВОПРОСАМИ ДЛЯ ОБСУЖДЕНИЯ СТАЛИ:

- Совершенствование регулирования деятельности по управлению МКД: сравнительный анализ моделей управления, возможные направления трансформации.
- Повышение роли органов региональной власти в системе управления многоквартирными домами при лицензировании и саморегулировании.
- Вопросы разграничения ответственности между участниками управления многоквартирного дома на основе анализа судебной практики. Ответственность ресурсоснабжающих и управляющих организаций по обеспечению собственников помещений МКД качественными коммунальными услугами.
- Отдельные вопросы проведения работ по капитальному ремонту МКД. Оптимизация расходов по обслуживанию специальных счетов и повышению доходности от размещения средств. Техническое обследование МКД.

Ответственность управляющих организаций в процессе подготовки и проведения капитального ремонта МКД.

- Стандартизация деятельности управляющих организаций. Место стандартов саморегулируемых организаций в системе нормативных актов.
- Влияние саморегулируемых организаций на формирование рынка добросовестных участников, обеспечивающих повышение качества и безопасности многоквартирных домов.
- Механизмы защиты прав и законных интересов добросовестных участников отношений по управлению многоквартирными домами при саморегулировании, в т.ч. при разрешении споров.
- Концепция эффективной эксплуатации при реализации заказчиком проектов экономически эффективной недвижимости.
- Совершенствование системы ценообразования в сфере управления многоквартирными домами.

В рамках повестки совещания выступили председатель Комитета Государственной Думы по строительству и ЖКХ — Пахомов Сергей Александрович, заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации — Ересько Алексей Васильевич, руководитель направления «Капитальный ремонт» ППК «Фонд развития территорий» — Сысоев Павел Валерьевич, исполнительный директор Центра по работе с организациями городского хозяйства АО «Газпромбанк» — Коцин Олег Евгеньевич.

В дискуссии приняли участие представители профильных органов государственной власти и государственного жилищного надзора субъектов Российской Федерации, профильных органов местного самоуправления, Экспертного совета по ЖКХ при Комитете Государственной Думы по строительству и ЖКХ, Комитета по предпринимательству в сфере жилищного и коммунального хозяйства ТПП РФ, Ассоциации региональных операторов капитального ремонта МКД, Ассоциации предприятий сферы ЖКХ «Объединенный Жилищно-Коммунальный

Совет», Ассоциации управляющих организаций «Новое качество», Фонда «Институт экономики города», ООО «Институт управления ЖКХ», СРО «Национальный Жилищный Конгресс», Ассоциации СРО «Гильдия ЖКХ» г. Иркутска, экспертного сообщества и профессиональные участники рынка управления многоквартирными домами.

В ХОДЕ СОВЕЩАНИЯ УЧАСТНИКИ ОТМЕТИЛИ СЛЕДУЮЩЕЕ.

- Ключевыми проблемами рынка управления МКД являются:
- Отсутствие ответственного собственника помещения в многоквартирном доме;
- Применение неконкурентных способов ведения бизнеса недобросовестными участниками рынка;
- Негативный инвестиционный климат на рынке управления МКД;
- Отсутствие действенных механизмов и инструментов влияния органов власти на местах на регулирование рынка управления МКД в целях недопущения нарушения прав граждан – собственников помещений в МКД;
- Дисбаланс прав и обязанностей собственников помещений в МКД, управляющих организаций, поставщиков коммунальных услуг.
- Совершенствование правового регулирования деятельности по управлению многоквартирными домами необходимо рассматривать в рамках комплексного совершенствования правового регулирования этапа эксплуатации МКД, как этапа жизненного цикла объекта капитального строительства.
- Совершенствование правового регулирования системы допуска на рынок профессиональных управляющих организаций, контроль и надзор за их деятельностью являются приоритетным направлением трансформации сферы управления МКД.
- Для формирования предложений по регулированию деятельности по управлению многоквартирными домами был проведен комплексный сравнительный анализ существующей системы допуска на рынок - лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами и системы обязательного саморегулирования в сфере управления многоквартирными домами.
- В ходе предстоящей трансформации сферы управления МКД отдельное внимание необходимо уделить повышению роли органов госу-

дарственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, разработать и внедрить механизмы и инструменты влияния на регулирование рынка на местах в целях недопущения на рынок недобросовестных участников и повышения качества управления жилым фондом.

- Комплексный анализ систем допуска на рынок управления МКД показал, что государственное лицензирование фактически стало формальным механизмом допуска на рынок управления и не может эффективно реагировать на современные вызовы и задачи, стоящие перед сегментом управлением многоквартирными домами отрасли жилищно-коммунального хозяйства. Процесс лицензирования имеет формальный характер, лицензионный контроль сводится к принятию штрафных мер в отношении управляющих организаций, однако существенного влияния на улучшение качества ни управления, ни технического состояния жилищного фонда не происходит, а точечная корректировка норм законодательства, не дает реального системного эффекта.
- В результате проведения комплексного анализа систем допуска на рынок управления МКД представляются целесообразными выводы о том, что обязательное саморегулирование является более комплексным и гибким механизмом и модель управления, основанная на нем, может стать более гибкой и эффективной, в частности, за счет более широкого спектра механизмов и возможностей - лицензирования предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, и системы обязательного саморегулирования в сфере управления многоквартирными домами:
- Возможность предъявить дополнительные требования к УО: квалификация персонала, опыт, деловая репутация, наличие материально-технической базы при осуществлении допуска на рынок;
- Оперативно разработать и внедрить стандарты деятельности УО, а также управления МКД, учитывающие региональные особенности;
- Внедрить систему оценки опыта и деловой репутации УО для сопоставления их при выборе;
- Создать механизм быстрого реагирования для прекращения деятельности недобросовестных УО;
- Создать механизм оперативного восстановления поврежденного имущества МКД, воз-

мешения вреда собственникам помещений и третьим лицам;

- Обеспечить непрерывность эксплуатации МКД за счет обязательств членов СРО «подхватывать» дома в случае ликвидации или исключения из СРО УО за счет средств СРО;
- Создать условия для защиты интересов участников и обеспечения стабильной деятельности УО, что позволит улучшить инвестиционный климат (как для вложения дополнительных средств в жилищный фонд, так и вложения в свое собственное развитие);
- Обеспечить формирования прав и обязанностей собственников помещений в МКД, управляющих организаций, поставщиков коммунальных услуг.
- При системе обязательного саморегулирования станет возможным провести перераспределение контрольно-надзорных полномочий органов ГЖН между профильными органами государственной власти субъекта Российской Федерации и саморегулируемой организацией, сохранив за органами ГЖН исключительно надзор за техническим состоянием многоквартирного дома.
- В целях повышения качества жилищно-коммунальных услуг для собственников помещений в многоквартирном доме необходимо вырабатывать комплексные решения, в том числе цифровые, способствующие выстраиванию партнерских отношений между поставщиками коммунальных услуг и управляющими организациями.
- Стандартизация деятельности по управлению многоквартирным домом является основой выстраивания взаимодействия собственников помещений и управляющей организации. Среди преимуществ стандарта управления МКД эксперты выделяют следующие:
- обеспечение одинакового понимания собственниками помещений в МКД и управляющими организациями сущности каждой из предлагаемых работ (услуг);
- создание инструмента аргументации необходимости осуществления тех или иных работ (услуг) и четкими критериями оценки достижения результата;
- создание основы для переговорного процесса при заключении договора управления;
- рассчитать размер финансовых затрат на выполнение каждого вида работ (услуг) при осуществлении деятельности по управлению МКД;

- оптимизировать форму договора управления МКД;
- оптимизировать цену договора управления МКД;
- разграничить зоны ответственности между собственниками помещений в МКД, управляющими организациями, подрядными организациями, контрольно-надзорным органом.
- В целях повышения инвестиционного климата рынка управления МКД, а также повышения прозрачности расчетов при формировании размера платы за жилое помещение и/или выполненные (оказанные) работы (услуги) необходимо проведение реформы ценообразования в сфере управления МКД, в частности, совершить поэтапный переход от регулируемого органом местного самоуправления ценообразования на услуги управляющей организации к свободному рыночному ценообразованию путем согласования цены на ЖУ между УО и собственниками помещений в МКД.

ПО ИТОГАМ ОБСУЖДЕНИЯ ВОПРОСА ТРАНСФОРМАЦИИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА УПРАВЛЕНИЯ МНОГОКВАРТИРНЫМИ ДОМАМИ, УЧАСТНИКИ СОВЕЩАНИЯ ВЫСКАЗАЛИ СЛЕДУЮЩИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Комиссии Государственного совета Российской Федерации по направлению «Строительство, жилищно-коммунальное хозяйство, городская среда», Комитету Государственной Думы по строительству и ЖКХ, Министерству строительства и ЖКХ Российской Федерации подготовить совместно с представителями профессионального сообщества системные меры по повышению эффективности регулирования управления многоквартирными домами, осуществив переход от обязательного лицензирования к обязательному саморегулированию деятельности в сфере управления многоквартирными домами.

- Министерству строительства и ЖКХ Российской Федерации, Рабочей группе по реализации механизма регуляторной гильотины в сфере строительства и ЖКХ совместно с представителями профессионального сообщества в целях оптимизации и гармонизации действующего законодательства и правоприменительной практики в сфере управления жилым фондом провести анализ действующих нормативно-правовых актов, правовых актов, писем федеральных органов государственной власти, регламентирующих и разъясняющих деятель-

ность по управлению жилым фондом, в том числе деятельность управляющих организаций в целях отмены избыточных, дублирующихся и противоречивых норм и положений.

- Министерству строительства и ЖКХ Российской Федерации в целях повышения инвестиционного климата рынка управления МКД, а также повышения прозрачности расчетов при формиро-

вании размера платы за жилое помещение и/или выполненные (оказанные) работы (услуги) рассмотреть ситуацию с экономическим обоснованием размера платы и совместно с представителями профессионального сообщества вынести на обсуждение предложения по реформированию системы ценообразования.

Источник: СРГ

КОНЦЕПЦИЯ СТРАТЕГИИ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА С ПРОГНОЗОМ ДО 2036 ГОДА

ЧТО ТАКОЕ СТРАТЕГИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ И ЗАЧЕМ ОНА НУЖНА?

Стратегия пространственного развития — это системный стратегический документ, разработанный федеральным правительством для обеспечения национальной безопасности, а также устойчивого и сбалансированного пространственного развития страны. Оно предусматривает сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, расширение географии, ускорение темпов экономического роста, инновационного и технологического развития.

ЧТО ВОШЛО В ОСНОВУ СОЗДАНИЯ КОНЦЕПЦИИ СТРАТЕГИИ?

За последние годы основными факторами, определяющими пространственное развитие страны, стали внешние вызовы: пандемия коронавирусной инфекции в 2020–2021 годах, санкции недружественных государств с 2022 года, высокий уровень геополитической напряженности, а также анти-

кризисные действия Правительства Российской Федерации.

КАКИМ ОБРАЗОМ ОНА СОБИРАЕТСЯ И ЧТО В НЕЕ ВХОДИТ?

Для Стратегии готовятся предложения о совершенствовании системы расселения и о приоритетных направлениях размещения производительных сил на территории России. Данная Концепция является основой для разработки Стратегии пространственного развития Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года.

Концепция определяет:

- актуальные вызовы и возможности пространственного развития Российской Федерации;
- стратегическую цель, приоритетные задачи и перечень целевых показателей Стратегии;
- основные направления пространственного развития Российской Федерации;
- инструменты (механизмы) реализации Стратегии.

ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СТРАТЕГИИ 2019-2025 ГГ. 1/2

ЦЕЛИ	ЗАДАЧИ	
Обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития РФ	1 Преодоление инфраструктурных ограничений	3 Расширение географии и ускорение темпов экономического роста
	2 Сокращение межрегиональной дифференциации	4 Обеспечение национальной безопасности

Индикаторы установлен- ные в дей- ствующей Стратегии	Базовый 2017 г.	План к 2025 г.		Факт
		Инерционный	Целевой	
Среднегодовые темпы роста ВРП регионов, где есть агломерации с высоким потенциалом	101%	102,6% (2017 - 2025)	103,7% (2017 - 2025)	102,3% (2017 - 2022)
Отношение сред-недушевого ВРП геостратегических территорий к сред-нероссийскому уровню	64%	66% (2025)	70% (2025)	67% (2022)
Транспортная мобильность насе-ления (тыс. пасс.-км на чел. в год)	8,2	9,4 (2025)	9,7 (2025)	8,0 (2023)

КАКОВЫ ДОСТИЖЕНИЯ ПО ИТОГАМ РЕАЛИЗАЦИИ ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СТРАТЕГИИ?

Транспорт

Задача: *устранить инфраструктурные ограничения федерального значения, повысить доступность инфраструктуры и транспортной связанности территорий.*

К 2023 году существенно увеличились мощности транспортной инфраструктуры, в первую очередь морских портов (+316 млн т, или рост на 30% к уровню 2017 года), железнодорожных подходов к ним (+99 млн т, или рост 29% к уровню 2018 года) и пунктов пропуска через государственную границу Российской Федерации. Эти факты ведут к диверсификации экспорта и, следовательно, к повышению устойчивости доходов экспортно ориентированных регионов.

Фиксируется рост транспортной связанности территорий: среднее время в пути между административными центрами соседних регионов к 2023 году сократилось с 8 до 7,1 ч. Важным фактором стало то, что за 2019–2023 годы построено и реконструировано около 88 тыс. км автодорог.

Устойчиво растут объемы пассажирских перевозок, в том числе воздушным транспортом. Транспортная мобильность (подвижность) населения до

пандемии коронавирусной инфекции увеличивалась в среднем на 4% в год, и после краткосрочного падения она постепенно восстанавливается. При этом целевое значение показателя на 2025 год, предусмотренное в действующей Стратегии — 9,7 тыс. пасс.-км на одного человека в год, — на текущий момент не достигнуто. По итогам 2023 года оно составляет 8 тыс. пасс.-км на одного человека в год.

Энергетика

Задача: *устранить инфраструктурные ограничения федерального значения и повысить доступность энергетической инфраструктуры.*

Рост экономики страны сопровождается устойчивым увеличением объема генерации и потребления электроэнергии, в том числе на геостратегических территориях. Объемы генерации увеличились на 10% в сравнении с 2017 годом. Повысилась надежность энергетической системы — снизились частота и средняя продолжительность отключений. Индекс средней продолжительности отключений в 2023 году составил 4,0 ч при плановом значении 4,5 ч.

Обеспечение территорий (в том числе прибрежных) транспортной и энергетической инфраструктурой целесообразно увязать с развитием морских акваторий — на данный момент такое планирование не осуществляется.

**ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ИТОГИ РЕАЛИЗАЦИИ
ДЕЙСТВУЮЩЕЙ СТРАТЕГИИ 2019-2025 ГГ. 2/2**

		Факт	Прирост
1 Преодоление инфраструктурных ограничений	Мощность морских портов	+316 млн.т. (2023 к 2017)	+30%
	Пропускная способность ж/д к портам	+99 млн.т. (2023 к 2018)	+29%
	Среднее время в пути между центрами соседних регионов	-1 час (2022 к 2019)	
	Грузооборот	+59 млн.т-км. (2023 к 2017)	+1%
	Отремонтировано, реконструировано и построено дорог	88 тыс.км. (2019 к 2023)	
	Генерация электроэнергии	+104 млрд. кв/ч. (2023 к 2017)	+10%

		Факт	к 2017 году	Изм. диф*	
2 Снижение межрегиональной дифференциации	Инвестиции на душу населения	232 тыс. руб. (2023)	+37% (ИФО)	+13%	(2023 к 2017)
	Индекс качества городской среды	192 балл. (2022)	+18%	-7%	(2022 к 2018)
	ВРП на душу населения	959 тыс. руб. (2022)	+10% (ИФО)	+13%	(2022 к 2017)
	Уровень бедности	9,3 % (2023)	-4 п.п	+15%	(2022 к 2017)
	Доля благоустроенного жилищного фонда	71 % (2022)	+5 п.п	-12%	(2022 к 2017)

		Факт	Изменения	
3 Расширение географии роста, нацбезопасность	Доля агломераций с высоким потенциалом в совокупном ВРП	48 % (2022)	+2,8 п.п	(2022 к 2017)
	Среднегодовой темп роста инвестиций в реальном выражении в ДФО	109 % (2017-2023)	в 1,5 раз больше чем в РФ	(2017-2023)
	Миграционный отток из ДФО	-178 тыс. чел. (2017-2022)	в 1,5 раз меньше	(чем в 2011-2020)

Демография

Задача: *повысить устойчивость системы расселения.*

За семь лет естественный прирост населения в целом по стране сменился убылью: если в 2016 году коэффициент естественного прироста был равен нулю, то в 2023 году составил -3,3 на 1 тыс. чел.

Естественная убыль в 2023 году зафиксирована в 70 регионах (в 2016 году — в 46 регионах). Наибольшая убыль в 2023 году отмечается в Центральном, Приволжском и Северо-Западном федеральных округах. Максимальный естественный прирост наблюдается в регионах Северного Кавказа.

Миграционный прирост в целом по стране так-же сократился: в 2016 году коэффициент миграционного прироста составил 27 на 10 тыс. чел., а в 2023 году — 13,9. Сохранение межрегиональных диспропорций и недостаточное количество центров роста, рассредоточенных по территории страны, приводит к усилению миграционного оттока. Сохраняется тенденция к миграции населения в ограниченное число регионов, в первую очередь в столичные агломерации. Количество регионов с отрицательным сальдо миграции увеличилось с 48 в 2011–2016 годах до 56 в 2017–2022 годах.

Наибольший отток в относительном выражении отмечался в регионах Дальнего Востока и Сибири. При этом благодаря реализуемой политике, направленной на обеспечение экономического роста и повышение качества жизни населения на указанных территориях, темпы убыли за последние шесть лет замедлились.

Ожидаемая продолжительность жизни в целом по России за семь лет выросла с 71,87 до 73,44 года (+1,57 года). Показатель повысился в 66 регионах. Наибольшая ожидаемая продолжительность жизни в 2023 году фиксируется на Северном Кавказе и в столичных агломерациях, наименьшая — на Дальнем Востоке и в Сибири: в Чукотском автономном округе (66,16 года), Забайкальском крае (67,22), Республике Тыва (66,52). Данный показатель значительно вырос в ряде геостратегических территорий — например, в г. Севастополе (+2,93 года) и Республике Саха (Якутия) (+1,83), а также в регионах, где реализуются индивидуальные программы социально-экономического развития (например, в Республике Тыва — на 2,9 года).

КАК ИЗМЕНИЛАСЬ МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ?

Экономическое развитие

Совокупный валовой региональный продукт (далее — ВРП) субъектов Российской Федерации в реальном выражении за 2017–2022 годы увеличился на 11,7% к уровню 2016 года (в 2011–2016 годах рост составил 6,5%). За шесть лет ВРП сократился в девяти регионах, сильнее всего — в Республике Коми (91,8% к уровню 2016 года), Сахалинской области (92,4%), Ненецком автономном округе (94,6%). Больше всего вырос показатель в Ямало-Ненецком автономном округе (137,6%), Амурской области (125,3%), г. Севастополе (138,2%). По ВРП на душу населения межрегиональная дифференциация увеличилась с 3,67 до 4,18 раза (здесь и далее степень межрегиональной дифференциации измеряется как отношение среднего значения показателя по 10 первым регионам к среднему значению показателя по 10 последним регионам).

По состоянию на 2022 год отношение среднедушевого ВРП геостратегических территорий к среднероссийскому уровню составило 67%, что выше значения 2017 года (64%).

В большинстве регионов усилилась инвестиционная активность. Индекс физического объема инвестиций в основной капитал в России за 2017–2023 годы составил 131,9%. Это существенно выше показателей 2010–2016 годов: в 2016 году индекс объема инвестиций в основной капитал составил только 105,4% к уровню 2010 года. Инвестиции выросли в 58 регионах, в том числе в 52 темп превысил показатели 2010–2016 годов.

По инвестициям на душу населения в 2023 году лидировали сырьевые регионы: Ямало-Ненецкий (2867 тыс. руб.), Ненецкий (2063 тыс. руб.) и Чукотский (1839 тыс. руб.) автономные округа. Меньше всего инвестировали в Республике Ингушетия (44 тыс. руб.), Республике Калмыкия (52 тыс. руб.), Карачаево-Черкесской Республике (62 тыс. руб.). Межрегиональная дифференциация по значению показателя снизилась с 18,5 до 17,1 раза.

Уровень доходов

Реальные денежные доходы населения в целом по России за 2017–2023 годы выросли на 16,4% к уровню 2016 года. Рост доходов зафиксирован в 75 регионах. Опережающий рост отмечается в столичных агломерациях, добывающих регионах, на геостратегических территориях и в регионах, где реализуются индивидуальные программы соци-

ально-экономического развития (г. Севастополь — 128,1%, Республика Тыва — 140,6%, Республика Саха (Якутия) — 125,6%). Снижение доходов отмечалось в регионах, специализирующихся на машиностроении (Курганская, Ульяновская области) и сельском хозяйстве (Тамбовская, Воронежская области).

Для измерения межрегиональной дифференциации по уровню реальных доходов использован показатель среднедушевых денежных доходов населения, скорректированных на стоимость фиксированного набора товаров и услуг. Межрегиональная дифференциация по указанному показателю выросла с 2,87 до 3,33 раза.

Численность граждан с доходами ниже границы бедности к 2023 году сократилась до 12,4 млн чел. (8,5%, в 2016 году — 13,3%). Высокая бедность сохраняется в Республике Ингушетия (27,7%), Республике Тыва (23,5%), Карачаево-Черкесской Республике (20,6%). Наибольшее снижение уровня бедности с 2016 по 2023 год продемонстрировали Республика Тыва (–16,1 процентных пункта (далее п. п.)), Республика Алтай (–10,5 п. п.), а также Кабардино-Балкарская Республика (–11,6 п. п.).

Уровень безработицы

По методологии Международной организации труда уровень безработицы сократился с 5,5% в 2016 году до 3,2% в 2023 году. За семь лет безработица существенно снизилась в Республике Тыва (–7,1 п. п.), Алтайском крае (–4,9 п. п.), Чеченской Республике (–4,8 п. п.). При этом высокая безработица сохраняется на Северном Кавказе — в Республике Ингушетия (27,8%), Республике Дагестан (11,9%), Чеченской Республике (10,7%). Межрегиональная дифференциация по показателю выросла с 4,65 до 6,03 раза.

Жилищное строительство

Ввод в действие жилья с 2016 по 2023 год вырос с 547 до 754 кв. м на 1000 чел. Ввод жилья на душу населения увеличился в 71 регионе. Меньше всего жилья в 2023 году вводилось в регионах Дальнего Востока (450 кв. м на 1000 чел.). Больше всего — в миграционно привлекательных Ленинградской (2063), Московской (1448), Тюменской (1542) областях. Межрегиональная дифференциация по вводу жилья снизилась с 5,4 до 5,3 раза.

В то же время рост объемов ввода жилья способствовал росту обеспеченности граждан жильем с 24,9 кв. м на жителя в 2016 году до 28,2 кв. м в 2022 году. Обеспеченность жильем выросла в 82 регионах.

Степень износа основных фондов в России сократилась с 48,1% в 2016 году до 40,5% в 2022 году. Износ вырос на Дальнем Востоке (рост с 41,4 до 42,7% к 2022 году) и Северном Кавказе (с 38,3 до 38,9%). Наибольший износ в 2022 году отмечался в нефтегазодобывающих (Ханты-Мансийском автономном округе, Астраханской и Сахалинской областях) и прочих индустриальных регионах (Пермский край, Свердловская и Самарская области), наименьший — в столичных регионах и Краснодарском крае.

Среднероссийское значение индекса качества городской среды в 2023 году достигло 200 баллов (в 2018 году — 163 балла). С начала расчета индекса в 2018 году качество городской среды повысилось во всех субъектах Российской Федерации. Наименьшее значение индекса в 2023 году отмечается в регионах Сибири, Дальнего Востока и Северного Кавказа. Наилучший уровень развития городской среды — в г. Москве (304), г. Санкт-Петербурге (270), Московской области (231). Межрегиональная дифференциация по значению индекса снизилась с 2018 по 2023 год с 1,54 до 1,39 раза.

НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ ДЛЯ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

НОВЫЕ ВЫЗОВЫ							
Переориентация на новые рынки из-за введенных ограничений	Снижение доступности технологий	Расширение военных угроз	Глобальное изменение климата	Дефицит кадров	Структурные изменения экономики	Интеграция новых регионов	
НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ							
Расширение внутреннего спроса и развитие экономики предложения, в т.ч. внутреннего туризма,	Развитие транспортно-логистических коридоров для переориентации грузовых потоков	Выстраивание новых технологических цепочек внутри страны и укрепление межрегиональных связей	Развитие приграничного сотрудничества с дружественным и странами	Использование транзитного потенциала РФ через Севморпуть	Повышение трудовой мобильности населения	Замещение традиционных форматов торговли на электронные	Благоприятные условия для развития с/х, туризма и других отраслей
Организация производств высокого передела	Повышение конкурентоспособности экономики	Развитие отечественных решений		Увеличение продуктивности с/х в нечерноземных регионах	Повышение производительности труда	Дистанционное оказание базовых услуг, включая телемедицину	Азовское море стало внутренним
Выход на новые быстрорастущие рынки		Диверсификация и ускорение региональных экономик		Повышение транспортной доступности за счет водного транспорта			Новый транспортный коридор из центральной России в Крым

БЮДЖЕТНАЯ ОБЕСПЕЧЕННОСТЬ

Уровень расчетной бюджетной обеспеченности (далее — РБО) с 2017 по 2023 год вырос в 34 регионах. В 19 регионах в 2023 году РБО превысила среднероссийский уровень (в 2017 году — в 13 регионах). Низкая РБО сохраняется в регионах Северного Кавказа, Республике Крым и г. Севастополе. Сильнее всего РБО выросла в ряде экспортно ориентированных регионов — Мурманской, Иркутской областях, Красноярском крае. Межрегиональная дифференциация по уровню РБО снизилась с 2,73 до 2,66 раза.

РАСШИРЕНИЕ ГЕОГРАФИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Продолжается концентрация экономической активности в ограниченном числе регионов. Если в 2017 году доля девяти регионов с наибольшим вкладом в совокупный ВРП составляла 50,2%, то к 2022 году она выросла до 53,2%.

Отмечается рост доли в совокупном ВРП 20 крупных и крупнейших агломераций, которые в действующей Стратегии отнесены к перспективным крупным центрам экономического роста

страны (48% в 2022 году, +2,8 п. п. к уровню 2017 года).

Однако основной вклад в указанную долю вносят столичные агломерации. Так, валовая добавленная стоимость Московской и Санкт-Петербургской агломераций в 2022 году составила 32,9% от совокупного ВРП регионов, а вклад каждой прочей агломерации составляет не более 1,5%.

По состоянию на 2022 год среднегодовой темп роста ВРП регионов, где находятся указанные городские агломерации, ниже целевого значения, установленного в действующей Стратегии (в 2017–2022 годах он составил 102,3% при целевом уровне, которого необходимо достичь к 2025 году, 103,7%). В первую очередь это связано с пандемией коронавирусной инфекции и санкционными ограничениями.

Регионы, в которых расположены минерально-сырьевые и агропромышленные центры, обозначены в действующей Стратегии как перспективные центры экономического роста. В целом они росли медленнее среднероссийских темпов: 11,7% за 2017–2022 годы. Совокупный ВРП регионов, где находятся минерально-сырьевые центры, вырос к 2022 году на 10,6% по сравнению с 2016 годом, ВРП регионов с агропромышленными центрами — на 11,5%.

ЧТО ОСТАНЕТСЯ И БУДЕТ АКТУАЛЬНО И В СЛЕДУЮЩЕЙ СТРАТЕГИИ?

- ▶ Сохранение и рост межрегиональной дифференциации по ряду социально-экономических параметров, включая ВРП на душу населения, реальные доходы населения, уровень безработицы.
- ▶ Высокий уровень внутрирегиональных социально-экономических различий, приводящий к оттоку населения из малых городов, средних городов и сельских поселений в административные центры субъектов Российской Федерации, городские агломерации и другие регионы страны.
- ▶ Сохранение миграционного оттока из значительной части территорий страны, включая регионы Сибири, Дальнего Востока, севера европейской части России, при существенной естественной убыли в регионах Центрального, Приволжского и Северо-Западного федеральных округов.
- ▶ Концентрация экономической активности в ограниченном числе регионов: за шесть лет доля в совокупном ВРП девяти регионов, формирующих свыше половины добавленной стоимости, увеличилась на 3 п. п.
- ▶ Сохранение проблем развития отдельных гео- стратегических территорий, включая высокую безработицу и теневую занятость в регионах Северного Кавказа, инфраструктурные ограничения на Дальнем Востоке, в Сибири и Арктике
- ▶ Энергодефицитность ряда регионов — прежде всего в Южном, Северо-Кавказском и Сибирском федеральных округах — при увеличении износа объектов энергетической инфраструктуры (с 43,2% в 2017 году до 46% в 2022 году).
- ▶ Сохранение инфраструктурных ограничений на железнодорожных магистралях, включая Восточный полигон железных дорог и подъезды к портам Азово-Черноморского бассейна, а также растущий износ подвижного состава по видам транспорта (железнодорожного, авиационного, морского и речного). Нехватка энергетических мощностей для завершения электрификации Байкало-Амурской маги-

страли и увеличения пропускной способности железнодорожных путей в восточном направлении.

- ▶ Рост транспортных издержек при сохранении уязвимости относительно грузоемких отраслей экономики к изменению тарифов на перевозку (например, угольной).
- ▶ Недостаточная экономическая эффективность грузоперевозок, в том числе за счет неполного использования потенциала речного транспорта для перевозки низкомаржинальных и тяжеловесных грузов.
- ▶ Сохранение и усиление транспортной обособленности Калининградской области в результате введенных санкционных ограничений.
- ▶ Низкая степень газификации регионов Сибири и Дальнего Востока (удельный вес общей площади жилищного фонда, оборудованной газом, в 2023 году составил 28,2% в Сибирском федеральном округе и 22,3% — в Дальневосточном федеральном округе при среднероссийском уровне 66,4%).

КАКОВЫ НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ВОЗМОЖНОСТИ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ПРОСТРАНСТВЕННОЕ РАЗВИТИЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ?

Помимо сохраняющих актуальность проблем, на задачи пространственного развития страны влияют новые вызовы, которые проявились в условиях изменившейся геополитической ситуации и внешнего санкционного давления. При этом указанные изменения открывают и новые возможности для развития.

Наиболее значимыми для пространственного развития Российской Федерации являются следующие вызовы и возможности.

Переориентация на новые рынки

Вызов: введенные ограничения на экспорт и импорт привели к изменениям логистических цепочек и переориентации грузопотоков с западного на восточное и южное (включая Азово-Черноморское) направления. В результате существенно изменились транспортные издержки предприятий, что влияет на их рентабельность и, следовательно, на доходы бюджетов и показатели экономического роста различных территорий, а также на конку-

рентоспособность российских товаров на мировых рынках.

Возможность: ограничение импорта способствует расширению внутреннего спроса и развитию экономики предложения, в том числе внутреннего туризма, производства потребительских товаров и промышленного оборудования.

Ограничение экспорта ведет к поиску новых рынков, увеличению доли российских товаров на рынках дружественных стран, а также открывает возможность организации производств высокого передела и закрытия потребностей внутреннего рынка.

Изменение мировых рынков

Вызов: в среднесрочной перспективе прогнозируются стагнация экономик развитых стран и замедление темпов роста ключевых торговых партнеров России, включая Китайскую Народную Республику. Это может привести к снижению спроса на российскую продукцию.

В связи с этим возникают риски для развития приграничных и зависящих от экспорта регионов и муниципальных образований, что может привести к падению доходов их бюджетов и замедлению экономического роста.

Возможность: переориентация и выход на новые рынки стимулируют развитие инфраструктуры транспортно-логистических коридоров, позволяющих переориентировать грузовые потоки, что, в свою очередь, повысит устойчивость экспортных доходов и создаст условия для роста доли Российской Федерации в мировой экономике.

Развитие транспортной инфраструктуры увеличивает эффективность логистических цепочек в первую очередь за счет снижения себестоимости и уменьшения доли логистических затрат в единице товара. Это способствует повышению конкурентоспособности и качественному росту российской экономики.

Снижение доступности отдельных технологий

Вызов: введенные ограничения привели к снижению доступности технологий для различных отраслей экономики. На отдельных территориях страны это может привести к снижению объемов обрабатывающих производств и добычи полезных ископаемых, которые обеспечивают значительный вклад в экономический рост.

Возможность: ограничения внешней торговли и доступа к иностранным технологиям стимули-

руют выстраивание новых технологических цепочек внутри страны, способствующих укреплению межрегиональных связей. Создаются условия для развития промышленности, основанной на отечественных технологических решениях, что ведет к диверсификации и укреплению региональных экономик.

Структурные изменения экономики

Вызов: одним из следствий пандемии коронавирусной инфекции стало ускорение перехода к новым форматам занятости, включая удаленную и гибридную занятость (в первую очередь в городских агломерациях).

Возможность: структурные изменения экономики способствуют замещению традиционных форматов торговли электронными форматами и позволяют дистанционно оказывать ряд базовых услуг (включая медицинские услуги).

Дефицит кадров

Вызов: обеспечение высоких темпов роста экономики, в том числе в отраслях с высокой добавленной стоимостью, оценочно потребует к 2030 году дополнительно не менее 2,4 млн работников. В то же время меры по повышению производительности труда могут привести к высвобождению части работников на отдельных территориях, в первую очередь в сельской местности.

В связи с этим на территориях с неблагоприятной демографической ситуацией при отсутствии комплексных усилий по повышению производительности труда и трудовой мобильности, а также подготовки квалифицированных кадров возникнет дефицит трудовых ресурсов в ключевых отраслях.

Риски дефицита кадров усиливаются по причине общей неблагоприятной демографической ситуации, связанной с естественной убылью и сокращением миграционного прироста.

Возможность: рост дефицита кадров создает условия для повышения транспортной мобильности населения с целью переезда на трудодефицитные территории, а также дополнительные стимулы для повышения производительности труда.

Вхождение в состав Российской Федерации новых регионов

Вызов: необходимо обеспечить интеграцию Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской об-

ластей (далее — новые регионы) в экономическое пространство Российской Федерации и довести их социально-экономические показатели до уровня не ниже среднероссийских.

Возможность: в состав страны вошли новые территории с благоприятными условиями для ведения сельского хозяйства и туризма, значительным промышленным потенциалом в сфере машиностроения и металлургии, квалифицированной рабочей силой. Азовское море стало внутренним морем Российской Федерации, это расширяет возможности для его хозяйственного использования, в том числе в сфере рыбохозяйственного комплекса и социально-экономического развития прибрежных районов, а также в сфере туризма. Вхождение в состав Российской Федерации новых регионов позволило создать новый транспортный коридор из Центральной России в Республику Крым.

Рост геополитической напряженности

Вызов: расширение военно-политических угроз со стороны недружественных стран диктует необходимость обеспечения национальной безопасности, в том числе транспортной, энергетической и информационной. Прежде всего это касается территорий, граничащих с недружественными странами, где необходимо обеспечить такие условия социально-экономического развития и качества жизни, которые позволят сохранить население.

Возможность: создаются новые стимулы для развития приграничного сотрудничества с дружественными странами, включая страны Евразийского экономического союза, Китайскую Народную Республику, Монголию.

Глобальное изменение климата

Вызов: средняя приповерхностная температура воздуха повышается на территории России в 2,5 раза быстрее, чем в среднем по миру. Изменение климата проявляется в том числе в подъеме уровня Мирового океана, сдвиге в режиме выпадения осадков, таянии ледников и морских льдов, деградации вечной мерзлоты, увеличении числа погодных аномалий и опасных гидрометеорологических явлений, негативных воздействиях на разные сферы экономики.

Климатические изменения происходят неравномерно по территории страны, что требует учета их последствий и принятия мер по адаптации.

Возможность: за счет таяния полярных льдов расширяется потенциал использования Северного

морского пути как международного транспортного коридора, что позволяет более масштабно использовать транзитный потенциал Российской Федерации. При изменении климата прогнозируется и увеличение продуктивности сельского хозяйства в нечерноземных регионах, повышение транспортной доступности за счет использования водных видов транспорта, смещение к северу границы зоны комфортного проживания, сокращение отопительного сезона.

ЦЕЛЬ И ПРИОРИТЕТНЫЕ ЗАДАЧИ СТРАТЕГИИ

Целью Стратегии является формирование системы расселения и территориальной организации страны, которые будут способствовать достижению национальных целей развития Российской Федерации и обеспечению национальной безопасности. С учетом актуальных проблем, новых вызовов и возможностей необходимо обеспечить решение следующих приоритетных задач:

- Развитие экономики предложения, направленной на увеличение производства товаров и услуг для внутреннего рынка, и рост добавленной стоимости, создаваемой в отечественной экономике, в том числе путем раскрытия потенциала территорий, улучшения инвестиционного климата, создания условий для ускоренного развития межрегиональной промышленной и научно-технологической кооперации, совершенствования территориальной организации экономики.
- Сокращение дифференциации в социально-экономическом развитии территорий, в том числе по уровню обеспеченности инфраструктурой и доступности базовых социальных услуг, в первую очередь в отношении стратегических населенных пунктов, малых и средних городов, сельской местности (в том числе за счет развития информационных технологий, позволяющих оказывать услуги дистанционно).
- Стимулирование роста рождаемости и снижения смертности, в первую очередь на территориях с высокой естественной убылью населения (в том числе в регионах Центрального, Северо-Западного и Приволжского федеральных округов).

- ▶ Создание условий для обеспечения устойчивости системы расселения на территории Российской Федерации, включая условия для сокращения оттока постоянно проживающего населения из регионов Сибири, и Дальнего Востока.
- ▶ Стимулирование трудовой мобильности, в том числе в другие регионы, с учетом кадровых потребностей для реализации инвестиционных проектов.
- ▶ Обеспечение инфраструктурного развития, основанного на приоритетных направлениях экономического роста, экономической эффективности и увеличении доступности территорий, в том числе:
 - повышение эффективности использования существующей и создаваемой транспортной, энергетической инфраструктуры, включая внедрение принципа «бери или плати»;
 - повышение эффективности логистических цепочек (снижение себестоимости и уменьшение доли логистических затрат в единице товара);
 - обеспечение инфраструктурой инвестиционных проектов;
 - увеличение пропускной и провозной способности международных транспортных коридоров, включая Северный морской путь и международный транспортный коридор «Север — Юг», морских портов Азово-Черноморского и Восточного бассейнов и подходов к ним;
 - развитие систем скоростных автомобильных дорог, высокоскоростных железнодорожных магистралей и пассажирских перевозок, в том числе в рамках Центрального транспортного узла;
 - развитие межмуниципальных и межрегиональных автомобильных и железных дорог и придорожной инфраструктуры;
 - развитие внутренних авиаперевозок, в том числе в обход Московского авиационного узла;
 - развитие транспортной инфраструктуры в городских агломерациях;
 - развитие речных пассажирских и грузовых перевозок, в том числе инфраструктуры внутреннего водного транспорта, преимущественно на территориях с высокой нагрузкой на железнодорожную сеть;
 - обновление инфраструктуры жилищно-коммунального хозяйства, преимущественно на территориях с ее высоким износом;
 - обеспечение круглогодичного транспортного сообщения удаленных и труднодоступных территорий Арктики, Сибири и Дальнего Востока, изолированных от единой транспортной системы страны, с административными центрами соответствующих регионов, опорными населенными пунктами и с другими регионами.
- ▶ Обеспечение энергетической безопасности (Калининградская область, регионы Приазовья), повышение надежности и качества энергоснабжения потребителей на удаленных и труднодоступных территориях (Сибирь, Дальний Восток), включая газификацию, развитие атомных и гидроэлектростанций.
- ▶ Повышение уровня самостоятельности территорий в решении задач социально-экономического развития с закреплением достаточных для этого доходных источников и полномочий.
- ▶ Обеспечение приоритетного развития новых регионов и Приазовья в целом, в том числе:
 - интеграция новых регионов в общее экономическое пространство страны и обеспечение качества жизни населения в них не ниже среднероссийского уровня (с учетом положений государственной программы восстановления и социально-экономического развития новых регионов);
 - обеспечение экологического восстановления Азовского моря и азовского побережья, развития туристско-рекреационного комплекса, ликвидации инфраструктурных ограничений и повышения транспортной доступности Приазовья.
- ▶ Обеспечение экономической безопасности и социально-экономического развития Калининградской области, в том числе за счет:

- обеспечения устойчивого и доступного транспортного сообщения Калининградской области с основной территорией страны;
 - снижения зависимости экономики Калининградской области от ввоза грузов из других субъектов Российской Федерации и импорта.
 - Разработка и реализация мер по снижению ущерба территорий от природно-климатических изменений в зависимости от географического положения и иных особенностей.
- Обеспечение эффективного использования морских акваторий, связанного с развитием прибрежных территорий.

ЦЕЛЕВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ СТРАТЕГИИ

Перечень целевых показателей Стратегии, характеризующих решение указанных задач:

1. Количество субъектов Российской Федерации с темпами роста ВРП выше среднегодового темпа роста совокупного ВРП субъектов Российской Федерации за 2017–2022 годы, ед.
2. Улучшение качества среды для жизни в опорных населенных пунктах (на 30% к 2030 году и на 60% к 2036 году).
3. Коэффициент Джини (индекс концентрации доходов).
4. Количество субъектов Российской Федерации, по которым значение коэффициента Джини (индекса концентрации доходов) снизилось по сравнению с 2023 годом, ед.
5. Темпы роста ВРП регионов, входящих в Сибирский и Дальневосточный федеральные округа и в Арктическую зону Российской Федерации, в сравнении с темпами роста со-

- купного ВРП субъектов Российской Федерации.
6. Темпы роста ВРП новых регионов в сравнении с темпами роста совокупного ВРП субъектов Российской Федерации.
7. Количество субъектов Российской Федерации, по которым коэффициент естественного прироста выше значения 2023 года, в разрезе федеральных округов, ед.
8. Отношение численности постоянно проживающего населения на территориях субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный и Сибирский федеральные округа, к общей численности постоянного населения Российской Федерации, %.
9. Отношение уровня бюджетной обеспеченности 10 наиболее обеспеченных и 10 наименее обеспеченных субъектов Российской Федерации (с учетом оказания финансовой поддержки из федерального бюджета в форме целевых межбюджетных трансфертов), %.
10. Средняя доля межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в общей сумме доходов бюджетов субъектов Российской Федерации, %.
11. Транспортная подвижность населения, тыс пассажиро-километров на одного человека в год.
12. Отсутствие рисков энергодефицита в отдельных энергорайонах на срок до 2030 года с прогнозом до 2036 года.
13. Удельный вес общей площади жилищного фонда, оборудованной газом, в Сибирском и Дальневосточном федеральных округах, %.

В Стратегии необходимо определить плановые значения указанных показателей на 2030 и 2036 годы.

ПРОБЛЕМЫ, СОХРАНИВШИЕ АКТУАЛЬНОСТЬ

Сохранение и рост межрегиональной дифференциации по ряду показателей	Рост дефицита кадров в ряде регионов при низкой производительности труда
Высокий уровень внутрирегиональных социально-экономических различий	« Узкие места » на ж/д магистралях, включая подъезды к портам, износ подвижного состава
Миграционный отток из Сибири, Дальнего Востока, севера Европейской части России	Рост транспортных издержек при сохранении уязвимости грузоемких отраслей к изменению тарифов и низкой эффективности грузоперевозок
Концентрация экономики (ВРП) в ограниченном числе территорий	Транспортная обособленность Калининграда
Сохранение проблем развития отдельных геостратегических территорий (Северный Кавказ, Дальний Восток, Сибирь, Арктика)	Низкая степень газификации Сибири и Дальнего Востока
Сохранение энергозон с балансовой надежностью ниже нормативного уровня	Недостаточный учет планов пространственного развития сопредельных государств и планов использования морских акваторий

КАКОВЫ ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ?

Для приоритизации при формировании системы расселения и территориальной организации страны определен единый перечень опорных населенных пунктов Российской Федерации, сформированный согласно критериям классификации населенных пунктов.

Классификация предусматривает выделение различных категорий опорных населенных пунктов в зависимости от их роли в достижении приоритетов пространственного развития и определение по каждой категории приоритетных задач по поддержке их развития.

Единый перечень опорных населенных пунктов с учетом категорий обеспечит эффективную концентрацию ограниченных ресурсов для достижения национальных целей.

Классификация включает четыре категории опорных населенных пунктов:

- ▶ **новые точки роста:** один или несколько близлежащих населенных пунктов, в которых реализуются или планируются крупные инвестиционные проекты, существенно влияющие на экономическое развитие территории и значительно увеличивающие потребности в инфраструктуре и (или) жилье;
- ▶ **городские агломерации и административные центры субъектов Российской Федерации,** не входящие в городские агломерации;
- ▶ **стратегические населенные пункты:** населенные пункты, обслуживающие критическую инфраструктуру либо обеспечивающие национальную безопасность;
- ▶ **иные населенные пункты,** включая сельские, выполняющие функции опорных: населенные пункты, предоставляющие доступ к основным государственным услугам для прилегающей территории, в которых также концентрируется экономическая деятельность. В рамках

ДЕЙСТВУЮЩИЕ ИНСТРУМЕНТЫ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Госпрограммы	Преференцимы		«Инфраструктурное меню»		Национальные проекты
• Дальний Восток и Арктика	• ТОР в моногородах	• ОЭЗ	• ИБК	• ПП РФ 1704	
• Северный Кавказ	• ТОР в ДФО	• СЭЗ	• СКК	• СОПФ ДОМ. РФ	Инвестиционные программы естественных монополий
• Крым и г. Севастополь					
• Калининград					
• Новые регионы					
Комплексное развитие сельских территорий	Программы развития регионов				Терпланирование
ФАИП	• ИПР		• ПСЭР		

Недостатки действующих инструментов	Объекты строятся без привязки к схемам терпланирования	Нет четкой увязки между инструментами и задачами пространственного развития
	Объекты формируются в схемах терпланирования исходя из форм собственности , а не функционала	Оценка экономической эффективности не является основным критерием при принятии решений
	Часть схем терпланирования неактуальна . Заполняемость характеристик в некоторых схемах <50%	Нет механизма синхронизации инвестпланов ключевых естественных монополий с приоритетами пространственного развития
	Нет критериев приоритизации при распределении ресурсов в привязке к целям и задачам пространственного развития	Нет эффективных инструментов загрузки создаваемой инфраструктуры (принцип «бери или плати»)

данной категории выделяется подкатегория населенных пунктов с рисками социально-экономического развития («управление рисками»), что связано с необходимостью изменения экономической специализации, вызванной санкционными ограничениями, снижением спроса на продукцию их основных предприятий или иными неблагоприятными факторами.

Перечни населенных пунктов в разрезе указанных категорий формируются субъектами Российской Федерации в соответствии с установленными критериями. Итоговый перечень с учетом предложений регионов утверждается Правительством Российской Федерации. Необходимо разработать порядок утверждения, мониторинга и актуализации указанного перечня.

Для определения новых точек роста отбираются населенные пункты, в которых (или на прилегающей к ним территории) реализуются инвестиционные проекты суммарной стоимостью не менее 5 млрд руб. (в инвестиционной или предынвестиционной стадии), соответствующие одному из указанных критериев:

- совокупная стоимость проектов не менее чем в 10 раз превышает объем инвестиций в основной капитал, осуществляемых организациями, которые находятся на территории соответствующего муниципального района,

городского или муниципального округа (далее — муниципалитет), за год, предшествующий году начала реализации проекта;

- количество новых постоянных рабочих мест, создаваемых в рамках реализации проекта (проектов), составляет не менее 10% от среднесписочной численности работников организаций в соответствующем муниципалитете за год, предшествующий году началу реализации проекта.

Для выделения стратегических населенных пунктов отбираются следующие населенные пункты (если они не соответствуют критериям для новых точек роста):

- крупнейшие населенные пункты, входящие в состав закрытых административно-территориальных образований (ЗАТО);
- иные населенные пункты, связанные с обеспечением национальной безопасности;
- крупнейшие по численности населенные пункты в приграничных муниципалитетах либо иные приграничные населенные пункты, обслуживающие пункты пропуска через государственную границу Российской Федерации (за исключением населенных пунктов в муниципальных образованиях, граничащих с

ОДОБРЕННЫЕ ПОДХОДЫ К НОВОЙ СТРАТЕГИИ (ОТРАЖЕНЫ В ОДОБРЕННОЙ КОНЦЕПЦИИ СПР)

Обратить внимание на необходимость учета при разработке и реализации Стратегии:	
приоритета достижения нацелей с учетом актуальных внешних и внутренних вызовов в качестве цели пространственного развития	концентрации инструментов и ресурсного обеспечения пространственного развития с учетом приоритетных направлений развития населенных пунктов
взаимосвязки со Стратегией развития ВЭД РФ и отраслевыми стратегиями РФ	внедрения цифровых инструментов управления пространственным развитием
классификации опорных населенных пунктов , приоритетных направлений и инструментов их развития в зависимости от их роли в достижении целей развития	взаимосвязки приоритетов пространственного развития и планов по развитию транспортной, энергетической, социальной и иной инфраструктуры
отход от экономических специализаций регионов в пользу определения основных вызовов и направлений развития по федеральным округам и регионам	планов пространственного и инфраструктурного развития приграничных государств
стратегической роли развития новых регионов	

Республикой Беларусь, а также с Республикой Казахстан, Китайской Народной Республикой и Монголией, через которые не проходят федеральные автомобильные трассы с пунктами пропуска через государственную границу);

- ▶ населенные пункты, обслуживающие морские и речные порты с грузооборотом более 1 млн т / год;
- ▶ все населенные пункты, обслуживающие порты на Северном морском пути;
- ▶ населенные пункты, в которых расположены атомные электростанции;
- ▶ населенные пункты, расположенные на Транссибирской и Байкало-Амурской магистралях, или населенные пункты при узловых станциях на прочих участках железных дорог, если в отрасли «Транспортировка и хранение» занято не менее 20%

от среднесписочной численности работников организаций в соответствующем муниципалитете;

- ▶ населенные пункты, имеющие статус наукограда.

Критерием для выделения городской агломерации является наличие крупного города (ядра) с населением более 250 тыс. человек и прилегающей к нему территории, включающей совокупность населенных пунктов, находящихся не более чем в 1,5-часовой транспортной доступности по дорогам общего пользования от ядра городской агломерации.

В рамках городской агломерации выделяются ядро и основные населенные пункты на прилегающей территории, которые соответствуют критериям для новых точек роста или стратегических населенных пунктов, а также населенные пункты, где численность населения превышает 5% от численности населения ядра агломерации.

КЛАССИФИКАЦИЯ ОПОРНЫХ НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

Категория опорных населенных пунктов	Задачи	Количество населенных пунктов
1. Новые точки роста	• опережающее развитие инфраструктуры и строительство жилья (в т. ч. для удержания и привлечения кадров)	187 населенных пунктов
2. Стратегические населенные пункты обеспечивающие безопасность государства и обслуживающие критическую инфраструктуру, наукограды	• обеспечение достаточного качества жизни для удержания населения в городах	212 населенных пунктов
3. Городские агломерации и административные центры субъектов РФ, не входящие в агломерации	• повышение эффективности экономики за счет роста концентрации и развития межрегиональных связей	76 городских агломераций (+212 основных населенных пунктов на территории, прилегающей к ядру)
3. Другие населенные пункты, включая сельские, выполняющие функции опорных	• развитие опорной сети транспортной инфраструктуры	23 центра субъектов РФ вне агломераций
	• обеспечение энергетической и социальной инфраструктурой, жильем	1709 населенных пунктов
Критерии и перечень населенных пунктов по категориям отработан со всеми регионами и ФОИВ (> 1 000 предложений регионов получено)		ИТОГО 2319 населенных пунктов

С учетом указанных критериев субъекты Российской Федерации самостоятельно определяют границы городских агломераций и основные населенные пункты в их составе. Также они могут корректировать предельное значение транспортной доступности исходя из особенностей территории и численности населения ядра агломерации.

К иным населенным пунктам, включая сельские, выполняющим функции опорных, относятся крупнейшие по численности населенные пункты в муниципалитете, численность населения которых составляет не более 250 тыс. человек (если данные населенные пункты не соответствуют критериям для новых точек роста, стратегических населенных пунктов и не входят в состав городских агломераций).

Дополнительно включаются опорные населенные пункты в Арктической зоне Российской Федерации, определенные распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2023 года № 3377-р и не вошедшие в иные категории опорных населенных пунктов.

В подкатегорию «Управление рисками» включаются населенные пункты с численностью населения более 5 тыс. человек, не вошедшие в иные категории и отвечающие одному из следующих критериев:

- численность населения с 2002 по 2021 год сократилась более чем на 20%, при этом темп падения численности населения в 2010–2021 годах не менее чем на 10% превышает темп падения численности в 2002–2010 годах. Так же при этом среднегодовой темп роста объема инвестиций и отгрузки продукции за пять лет (2017–2022 годы) в муниципальном образовании, в котором расположен населенный пункт, ниже среднероссийского уровня либо присутствует высокая доля занятых в отрасли, подверженной долгосрочным рискам (например, в добыче угля);
- населенный пункт является монопрофильным (не менее 20% занятых трудятся на градообразующем предприятии), а уровень регистрируемой безработицы не менее чем в два раза превышает среднероссийский уровень.

Опорные населенные пункты хотя бы одной из категорий выделяются во всех муниципалитетах страны, за исключением граничащих с административным центром субъекта Российской Федерации или городским округом, население которого превышает 50 тыс. человек.

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫМ РАЗВИТИЕМ

Иерархия документов стратегического планирования		ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ	
Наццели и приоритеты нацбезопасности		• Актуализация федеральных схем терпланирования (транспорт, энергетика)	
СПР Принципы для определения «Что и где развивать?»	Отраслевые стратегии Как принципы СПР реализуются в отраслях?	• Увязка схем с классификацией населенных пунктов	
Федеральные отраслевые схемы терпланирования		• Принцип «сначала планируем (схема терпланирования), потом строим»	
Госпрограммы	Инвестпрограммы естественных монополий	• Морское пространственное планирование — необходимый элемент пространственного развития	
Региональные схемы терпланирования		ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРОСТРАНСТВЕННЫМ РАЗВИТИЕМ	

Допускается выделение дополнительного опорного населенного пункта в муниципалитете, если транспортная доступность основного опорного населенного пункта превышает 1,5 часа (применимо для малонаселенных территорий и относительно больших по площади муниципалитетов).

Для новых регионов предусмотрен особый порядок определения опорных населенных пунктов на основе предложений регионов с обоснованиями соответствия хотя бы одному из критериев, в том числе с учетом:

- ▶ численности населения;
- ▶ численности занятых;
- ▶ наличия перспектив восстановления промышленности или сельского хозяйства;
- ▶ наличия инвестиционных проектов;
- ▶ функции по обслуживанию узловой железнодорожной станции или иной критической инфраструктуры.

Основные задачи развития для указанных категорий населенных пунктов:

- ▶ для новых точек роста — опережающее развитие транспортной, энергетической и социальной инфраструктуры, строительство жилья и привлечение кадров;

- ▶ стратегических населенных пунктов — обеспечение достаточного качества среды для жизни с целью удержания и роста населения;
- ▶ городских агломераций, административных центров субъектов Российской Федерации (не входящих в агломерации) — повышение эффективности экономики за счет концентрации (уплотнения) экономической деятельности и развития межрегиональных экономических связей, обеспечение научно-технологического и инновационного развития, определение и развитие опорной сети транспортной инфраструктуры между данными населенными пунктами, обеспечение транспортной, энергетической, социальной инфраструктурой;
- ▶ иных населенных пунктов, включая сельские, выполняющих функции опорных, — развитие инфраструктуры для обеспечения реализации гарантий в сфере образования, доступной медицинской помощи, услуг в сфере культуры и иных потребностей населения на прилегающей территории;
- ▶ населенных пунктов из категории «управление рисками» — антикризисные мероприятия, включая ликвидацию ущерба при закрытии производств, содействие при переселении и переподготовке кадров.

ДОРОЖНАЯ КАРТА

В процессе

	Апрель	Май	Июнь	Июль	Август
1. Классификация населенных пунктов	Подготовлены критерии для классификации населенных пунктов	Подготовлен и отработан со всеми регионами предварительный перечень опорных населенных пунктов			Внесение итогового перечня в Правительство РФ
2. Схемы терпланирования	Подготовлены предложения по перечню и составу видов объектов (единый классификатор)		Актуализация схем терпланирования с заполнением обязательных характеристик		
3. Стратегия пространственного развития			Утверждена Концепция Стратегии	Вызовы по федеральным округам согласованы с вице-премьерами	Внесение проекта Стратегии в Правительство РФ до 30 августа

Для обеспечения национальной безопасности дополнительно к перечню опорных населенных пунктов определены геостратегические территории Российской Федерации.

К геостратегическим относятся территории в границах одного или нескольких субъектов Российской Федерации (части территорий субъектов Российской Федерации), имеющие существенное значение для обеспечения устойчивого социально-экономического развития, территориальной целостности и национальной безопасности Российской Федерации, которые характеризуются специфическими условиями жизни и ведения хозяйственной деятельности.

Перечень геостратегических территорий включает:

- ▶ новые регионы;
- ▶ Калининградскую область, Республику Крым и г. Севастополь;
- ▶ Арктическую зону Российской Федерации;
- ▶ регионы Дальневосточного федерального округа;
- ▶ регионы Северо-Кавказского федерального округа.

В целях формирования отраслевых приоритетов развития российской экономики в Стратегии необходимо определить направления социально-экономического развития федеральных округов с учетом актуальных вызовов и возможностей, стоящих перед ними, и необходимости сокращения межрегиональных диспропорций.

Направления социально-экономического развития федеральных округов определяются с учетом предложений заместителей председателя Правительства Российской Федерации — кураторов развития федеральных округов, полномочных представительств Президента Российской Федерации в федеральных округах и субъектов Российской Федерации.

Учитывая направления развития федеральных округов, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, входящих в состав соответствующего федерального округа, определяют направления социально-экономического развития регионов.

КАКОВЫ ОСНОВНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ (МЕХАНИЗМЫ) РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ?

- ▶ Сформированные (или актуализированные) с учетом положений Стратегии национальные, федеральные проекты, федеральные и региональные документы стратегического и территориального планирования (включая Стратегию внешнеэкономической деятельности Российской Федерации и Стратегию развития строительной отрасли и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации на период до 2030 года с прогнозом до 2035 года), а также государственные программы, индивидуальные программы развития субъектов Российской Федерации с низким уровнем социально-экономического развития, иные программные документы и инвестиционные программы естественных монополий. Федеральные и региональные документы стратегического планирования, включая отраслевые, определяют конкретные инструменты и мероприятия, посредством которых обеспечивается решение приоритетных задач Стратегии. В соответствии со Стратегией и иными федеральными документами стратегического планирования разрабатываются и актуализируются федеральные отраслевые схемы территориального планирования. На их основе разрабатываются и корректируются государственные программы и инвестиционные программы естественных монополий.
- ▶ Стратегические и программные документы по развитию геостратегических территорий, а также государственная программа восстановления и социально-экономического развития новых регионов, в том числе предусматривающие:
 - развитие туристско-рекреационного кластера Приазовья за счет как экологического оздоровления Азовского моря и побережья, так и создания современной инфраструктуры и сервиса;
 - формирование единого экономического пространства Приазовья к 2028 году, в том числе путем обеспечения транспортной связанности новых регионов, Республики Крым, г. Севастополя с иными регионами Приазовья.
- ▶ Единый перечень опорных населенных пунктов для использования в различных национальных проектах и государственных программах, в том числе для включения в программу развития

опорных населенных пунктов в рамках национального проекта «Инфраструктура для жизни» в соответствии с поручением Президента Российской Федерации (подпункт «в» пункта 21 Перечня поручений по реализации послания Президента Федеральному Собранию, состоявшегося 29 февраля 2024 года).

- ▶ Приоритет предоставления мер государственной поддержки в отношении опорных населенных пунктов с учетом задач их развития (по категориям).
- Интеграция в процесс формирования государственных программ и предоставления субсидий из федерального бюджета механизмов, которые предусматривают приоритетный порядок финансирования мероприятий (проектов) в опорных населенных пунктах при соответствии параметров указанных мероприятий прочим отраслевым критериям для отбора.
- Обеспечение приоритета поддержки опорных населенных пунктов в рамках механизмов «инфраструктурного меню», деятельности федеральных институтов развития и естественных монополий.
- ▶ Территориальное планирование как основной инструмент, обеспечивающий синхронизацию бюджетных расходов с задачами развития различных категорий населенных пунктов через актуальные документы территориального планирования, в том числе при формировании и согласовании программных документов (государственные программы, стратегии институтов развития, инвестиционные программы естественных монополий).
- Единые отраслевые классификаторы объектов федерального и регионального значения, которые отражаются в схемах территориального планирования (включая схему территориального планирования в сфере телекоммуникаций).

- Взаимоувязанные схемы территориального планирования и классификация населенных пунктов, в том числе единые отраслевые классификаторы объектов федерального и регионального значения, увязанные с категориями опорных населенных пунктов.
- Положения нормативных правовых актов, предусматривающие возможность финансирования и начала строительства объекта только при наличии данного объекта в документах территориального планирования.
- ▶ Обеспечение согласования инвестиционных программ ключевых естественных монополий ответственными органами исполнительной власти.
- ▶ Разработанная нормативная правовая база в части морского пространственного планирования, которое обеспечит взаимоувязывание планирования развития морских акваторий и прибрежных территорий.
- ▶ Система мониторинга реализации Стратегии (включая определение органов государственной власти, ответственных за обеспечение реализации приоритетов и решение задач пространственного развития страны).
- ▶ Цифровая платформа управления пространственным развитием, в рамках которой осуществляются:
 - увязывание схем территориального планирования между собой и с приоритетами развития территорий;
 - мониторинг социально-экономического развития территорий;
 - ведение и актуализация реестра инвестиционных проектов;
 - обратная связь с населением и бизнесом.

ОБЗОР СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ ПО ПРИВЛЕЧЕНИЮ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

ПОЛНОМОЧИЯ КОНТРОЛЬНЫХ ОРГАНОВ

• *Органы внутреннего государственного финансового контроля не вправе осуществлять контроль за деятельностью органов местного самоуправления по вопросам местного значения*

Судебная практика

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.01.2020 N Ф01–7983/2019 по делу N А17–421/2018

«...суды пришли к обоснованному выводу о том, что органы внутреннего государственного финансового контроля не осуществляют контроль за деятельностью органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления по вопросам местного значения, а осуществляют в рамках исполнения бюджета субъекта Российской Федерации контроль за использованием межбюджетных трансфертов, полученных из бюджета субъекта Российской Федерации...»

Аналогичная позиция найдена в следующих судебных актах:

Постановление Арбитражного суда Волго-Вятского округа от 26.07.2019 N Ф01–3151/2019 по делу N А17–1872/2018

• *Органы пожарного надзора вправе осуществлять контроль за выполнением органами местного самоуправления полномочий по обеспечению мер противопожарной безопасности и выдавать предписания по устранению выявленных нарушений*

Судебная практика

Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 13.10.2021 N Ф02–5309/2021 по делу N А10–3275/2020

«...администрация города... обратилась в Арбитражный суд... с заявлением... о признании недействительными пунктов... предписания... ГУ МЧС России по Республике... по устранению нарушений обязательных требований пожарной безопасности.

...принимая во внимание, что обеспечение первичных мер пожарной безопасности в границах муниципального, городского округа является вопросом местного значения городского округа... уполномоченные органы федерального пожарного надзора вправе осуществлять контроль за соблюдением органами местного самоуправления возложенных на них полномочий в сфере соблюдения мер проти-

вожарной безопасности и принимать предусмотренные действующим законодательством меры по его результатам, то есть выдавать предписания по устранению выявленных нарушений...»

ПЛАНОВАЯ ПРОВЕРКА

• *Нарушение периодичности проведения плановых проверок реализации органами местного самоуправления переданных отдельных государственных полномочий является основанием для признания незаконным приказа о проведении такой проверки*

Судебная практика

Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2020 N08АП-127/2020 по делу N А75–19691/2019

«...администрация... района... обратилась в Арбитражный суд... с заявлением... о признании недействительным приказа... о проведении проверки.

...Как следует из оспариваемого в рамках настоящего дела приказа... плановая проверка назначена для проверки реализации органами местного самоуправления... переданных отдельных государственных полномочий по организации осуществления мероприятий по проведению дезинсекции и дератизации в... автономном округе...

...порядок проведения такой проверки должен соответствовать требованиям статьи 77 Федерального закона N131-ФЗ.

...Согласно пункту... утвержденного [в автономном округе — ред.]... Порядка проведения проверок при отборе проверок для включения в план проверок в числе прочего учитывается истечение двух лет с момента проведения идентичной проверки объекта проверки органом, составляющим план проверок, или органами государственного финансового контроля.

...из материалов дела усматривается и заинтересованным лицом не опровергнуто, что предстоящая проверка реализации органами местного самоуправления... переданных отдельных государственных полномочий по организации осуществления мероприятий по проведению дезинсекции

и дератизации в... автономном округе... за 2017 год проведена Депздравом... в период с 01.10.2018 по 31.10.2018, то есть период между предыдущей проверкой и вновь назначенной оспариваемым приказом составил менее двух лет. Следовательно, заявитель [Администрация — ред.] обоснованно указал на нарушение департаментом при вынесении оспариваемого приказа периодичности проведения проверки реализации органами местного самоуправления... переданных отдельных государственных полномочий, установленной статьей 77 Федерального закона N131-ФЗ.

Удовлетворив требования заявителя [о признании недействительным приказа о проведении проверки — ред.], суд первой инстанции принял по делу законное и обоснованное решение...»

• Орган местного самоуправления не может ссылаться на нарушения положений Закона о госконтроле при оспаривании предписания по итогам плановой проверки, если оно выдано в целях устранения нарушений, выявленных при осуществлении деятельности по решению вопросов местного значения

Судебная практика

Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 13.10.2022 N Ф09—6779/22 по делу N А71—1320/2022

«...территориальным отделом Управления [Роспотребнадзора — ред.]... проведена плановая выездная проверка Администрации муниципального образования... по выполнению требований санитарного законодательства Российской Федерации.

По результатам проверки... выдано предписание...

...Относительно доводов... Администрации о незаконности предписания со ссылкой на допущенные административным органом при проведении проверки нарушения требований Федерального закона от 31.07.2020 N248-ФЗ... (далее — Федеральный закон N248-ФЗ) судом апелляционной инстанции отмечено следующее.

...из содержания статей 1, 2 Федерального закона N248-ФЗ следует, что данные нормы не применяются к организации и осуществлению контроля за деятельностью органов местного самоуправления при решении вопросов местного значения, осуществления полномочий по решению указанных вопросов, иных полномочий и реализации прав, закрепленных за ними в соответствии с законодательством, если осуществление указанного контроля предусмотрено

федеральными законами.

К вопросам местного значения городского поселения в соответствии с пунктами 18, 22 части 1 статьи 14 Федерального закона N131-ФЗ относятся: участие в организации деятельности по накоплению (в том числе разделному накоплению) и транспортированию твердых коммунальных отходов; организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения.

Поскольку оспариваемое предписание выдано Администрации в целях устранения нарушений, выявленных при осуществлении ею как органом местного самоуправления деятельности по решению вопросов местного значения (участие в организации деятельности по накоплению и транспортированию твердых коммунальных отходов; организация ритуальных услуг и содержание мест захоронения), то нормы указанного Федерального закона N248-ФЗ не подлежат применению к проверке, по результатам которой выдано оспариваемое предписание.

...судами правомерно отклонен довод Администрации о незаконности оспариваемого предписания, в том числе в связи с нарушением срока проведения проверки со ссылкой на нормы Федерального закона N248-ФЗ...»

• Нарушение периодичности проведения плановых проверок реализации органами местного самоуправления переданных отдельных государственных полномочий является основанием для признания незаконным приказа о проведении такой проверки.

Судебная практика

Постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 25.06.2020 N08АП-127/2020 по делу N А75—19691/2019

«...Как следует из оспариваемого в рамках настоящего дела приказа... плановая проверка назначена для проверки реализации органами местного самоуправления... переданных отдельных государственных полномочий по организации осуществления мероприятий по проведению дезинсекции и дератизации в... автономном округе...

...порядок проведения такой проверки должен соответствовать требованиям статьи 77 Федерального закона N131-ФЗ.

...суд первой инстанции пришел к обоснованному выводу о том, что приказ... может быть признан

законным и изданным с соблюдением действующих нормативных правовых актов при условии включения предусмотренной им проверки в ежегодный план проведения проверок, согласованный с органами прокуратуры автономного округа, и при условии ее проведения не чаще одного раза в год.

...из материалов дела усматривается и заинтересованным лицом не опровергнуто, что предыдущая проверка реализации органами местного самоуправления... переданных отдельных государственных полномочий по организации осуществления мероприятий по проведению дезинсекции и дератизации в... автономном округе... за 2017 год проведена Депздравом... в период с 01.10.2018 по 31.10.2018, то есть период между предыдущей проверкой и вновь назначенной оспариваемым приказом составил менее двух лет. Следовательно, заявитель [администрация — ред.] обоснованно указал на нарушение департаментом при вынесении оспариваемого приказа периодичности проведения проверки реализации органами местного самоуправления... переданных отдельных государственных полномочий, установленной статьей 77 Федерального закона N131-ФЗ.

Удовлетворив требования заявителя [о признании недействительным приказа о проведении проверки — ред.], суд первой инстанции принял по делу законное и обоснованное решение...»

• Предписание об устранении нарушений требований пожарной безопасности, вынесенное в отношении муниципального органа по итогам плановой проверки, оставляют в силе, если на земельных участках, государственная собственность на которые не разграничена, не обеспечено беспрепятственное движение пожарных автомобилей к месту пожара

Судебная практика

Постановление Седьмого арбитражного апелляционного суда от 14.09.2022 N07АП-7589/2022 по делу N A03-3361/2022 (оставлено без изменения Постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19.01.2023 N Ф04-7501/2022 по делу N A03-3361/20)

«...Должностным лицом ГУ МЧС... была проведена выездная плановая проверка, по итогам которой установлены нарушения обязательных требований, а именно... Не в полной мере осуществляются мероприятия по обеспечению беспрепятственного проезда пожарной техники...

По результатам выявленных нарушений составлен акт проверки... в котором зафиксировано, что администрацией не выполняется ранее выданное предписание...

...шлагбаумы установлены с нарушением требований пункта 71 Правил противопожарного режима в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 16.09.2020 N1479, и препятствуют проезду пожарной техники не только к жилым домам, собственниками которых приняты решения об их установке, но и к соседним домам.

Согласно статье 58 Устава администрация обращается в суд или арбитражный суд в случаях, предусмотренных Федеральным законом, с требованиями о признании недействительными актов организаций, обжаловании действий (бездействия), нарушающих права и законные интересы граждан, проживающих на территории города.

...установка шлагбаумов нарушает права и законные интересы граждан, проживающих на территории города, администрации необходимо принять вышеуказанные меры.

...Сведения о правообладателе земельных участков, расположенных по адресам... в ФГИС ЕГРП отсутствуют, следовательно, государственная собственность на них не разграничена. Данные адреса находятся в границах городского округа... и согласно статье 3.3... [Федерального закона от 25.10.2001 N 137-ФЗ - ред.] находятся в распоряжении органа местного самоуправления городского округа.

Согласно пункту 8.17 СП 4.13130.2013 [в действующей редакции п. 8.1.15 - ред.] планировочные решения малоэтажной жилой застройки домами класса функциональной пожарной опасности Ф1.4 (до 3 этажей включительно), а также садоводческих и огороднических некоммерческих товариществ должны обеспечивать подъезд пожарной техники к зданиям и сооружениям на расстояние не более 50 метров.

В соответствии с пунктом 8.1 СП 4.13130.2013 [в действующей редакции п. 8.1.1 - ред.] под подъездом для пожарных автомобилей подразумевается участок территории или сооружения, на котором возможны как передвижение пожарных автомобилей, так и стоянка с возможностью приведения в рабочее состояние всех механизмов и выполнения действий по тушению пожара и проведению спасательных работ.

...в случае малоэтажной застройки нет необходимости устанавливать пожарный автомобиль для тушения пожара непосредственно у здания, определенное расстояние (до 50 м согласно пункту 8.17 СП 4.13130.2013 [в действующей редакции п. 8.1.15 - ред.]) компенсируется запасом пожарных рукавов для прокладки рукавной линии, возимым пожарным автомобилем.

Однако проезд к месту пожара при этом должен быть обеспечен.

Исходя из вышеизложенного следует сделать вывод о том, что понятия «проезд для пожарных автомобилей» и «подъезд для пожарных автомобилей» различны.

В оспариваемом предписании речь идет о проезде, а в пункте 8.17 СП 4.13130.2013 [в действующей редакции п. 8.1.15 - ред.] о подъезде.

На основании вышеизложенного следует отметить, что наличие малоэтажной застройки на определенной территории не дает оснований не обеспечивать беспрепятственный проезд пожарной техники к месту пожара.

Более того, согласно пункту 8.13 СП 4.13130.2013 [в действующей редакции п. 8.1.11 - ред.] тупиковые проезды (подъезды) должны заканчиваться площадками для разворота пожарной техники размером не менее чем 15 x 15 метров. Максимальная протяженность тупикового проезда не должна превышать 150 метров.

Соблюдение данного требования обеспечивает именно безопасное и беспрепятственное движение пожарных автомобилей к месту пожара...»

ВНЕПЛАНОВАЯ ПРОВЕРКА

• Признается незаконным предписание по результатам внеплановой проверки деятельности органа местного самоуправления, проведенной без решения руководителя соответствующего органа госконтроля (надзора) и без согласования с прокуратурой субъекта РФ

Судебная практика

Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 17.06.2019 N Ф07-4805/2019 по делу N А66-16032/2018

«...Администрация города... обратилась в Арбитражный суд... с заявлением к Министерству... области по обеспечению контрольных функций... о признании недействительным предписания...

...Министерством в отношении Администрации на основании коллективного обращения жильцов домов... была проведена проверка соблюдения законодательства о градостроительной деятельности...

...суды установили нарушение Министерством процедуры проведения внеплановой проверки.

...внеплановые проверки деятельности органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления проводятся органами государственного контроля (надзора) на основании решения руководителя соответствующего органа государственного контроля (надзора) по согласованию с прокуратурой субъекта Российской Федерации, принимаемого на основании обращений граждан, юридических лиц и информации от государственных органов о фактах нарушений законодательства Российской Федерации, влекущих возникновение чрезвычайных ситуаций, угрозу жизни и здоровью граждан, а также массовые нарушения прав граждан (часть 2.6 статьи 77 Закона N 131-ФЗ).

...судами установлено, что руководителем соответствующего органа государственного контроля (надзора) решение о проведении проверки не принималось, согласование с прокуратурой субъекта Российской Федерации не проводилось.

Таким образом, суды обоснованно сочли названные нарушения существенными, поскольку они лишают проверяемое лицо права знать о проводимых мероприятиях контроля, основаниях проверки и выявленных в ходе проверки нарушениях.

Судебные инстанции... [находят - ред.] вывод судов о незаконности предписания верным...»

ВЕРХОВНЫЙ СУД ЗАЩИТИЛ ПРАВА ПОКУПАТЕЛЯ

ВС защитил права покупателя, которому магазин отказал в продаже товара за объявленную цену при оформлении заказа.

Суд пояснил: каких-либо доказательств в подтверждение того, что в результате технического сбоя интернет-магазин работал, не отображая действительные цены продаваемых товаров, представлено не было.

В комментарии «АГ» адвокат, обратившийся в ВС за защитой своих прав, отметил, что дело было доведено до суда с целью показать, что права покупателей должны быть защищены. Один из экспертов «АГ» обратил внимание, что магазин первоначально написал покупателю не о техническом сбое, а об отсутствии товара, что говорит о злоупотреблении правом как раз со стороны продавца. Другая полагает, что ВС фактически предотвратил большое количество нарушений, которые мог допустить недобросовестный продавец. Третья подчеркнула, что негативные последствия технических сбоев должны преодолеваются за счет экономически сильной стороны, но не перекладываться на потребителя.

Верховный Суд опубликовал Определение от 6 июня по делу № 16-КГ23-6-К4, в котором напомнил, что продавец не вправе изменить цену, объявленную в момент оформления заказа, в одностороннем порядке.

21 июля 2021 г. Станислав Анохин через мобильное приложение оформил заказ одежды в ОАО «Торговый дом ЦУМ», заказ был принят, и покупателю был выставлен счет в размере 2787 руб., который тот оплатил. После этого Станислава Анохина уведомили, что заказ успешно создан и товар будет доставлен по его адресу. Но впоследствии он получил сообщение об отсутствии возможности исполнить принятый заказ, поскольку некоторые его позиции отсутствовали, в связи с чем покупателю были возвращены деньги.

Станислав Анохин направил продавцу претензию, в которой указал, что он не отказывался от выбранного им товара, и потребовал его передачи по ценам, указанным в заказе. «ЦУМ» отказал в ее удовлетворении, указав, что передать товар по цене, указанной в заказе, невозможно, поскольку в результате технического сбоя цены в интернет-магазине отражались некорректно. В связи с этим Станислав Анохин, который является адвокатом АБ г. Волгограда «Анохин и Фёдоров», обратился в суд с иском к ОАО «Торговый дом ЦУМ» о защите прав потребителя.

«ЦУМ» возражал против удовлетворения требований Станислава Анохина и предъявил к нему встречный иск о признании договора купли-продажи недействительным, ссылаясь на то, что 21 июля 2021 г. на сайте магазина произошел технический сбой, в результате которого цены на товар стали отражаться некорректно и явно несоразмерно обычной стоимости. В отношении товаров, являющихся предметом иска, ошибочная совокупная цена была в 846 раз ниже фактической на дату восстановления нормальной работоспособности сайта.

26 ноября 2021 г. Дзержинский районный суд г. Волгограда отказал в удовлетворении требований Станислава Анохина, удовлетворив встречный иск ТД «ЦУМ». По мнению первой инстанции, факт возникновения технической ошибки явно следует из цен, указанных в интернет-заказе, которые ошибочно установлены на товары в течение непродолжительного технического сбоя. Как счел суд, в действиях истца, осведомленного о фактических ценах продаваемого товара, при отсутствии на сайте ответчика каких-либо акций и скидок усматривается злоупотребление правом. Он пришел к выводу о заключении магазином договора под влиянием заблуждения, вызванного технической ошибкой, поскольку продавец не заключил бы его на столь невыгодных для себя условиях, и признал договор недействительным. Суды апелляционной и кассационной инстанций согласились с такими выводами.

Не согласившись с данными решениями, Станислав Анохин подал кассационную жалобу в Верховный Суд (есть у «АГ»). В частности, он указывал, что информации о проведении каких-либо технических работ на сайте магазина не имелось и в материалы дела не представлены справки о том, что были какие-либо технические неполадки в работе сайта продавца, акты об устранении данных неполадок. Заявитель также обращал внимание на то, что суд неправильно распределил обязанности по доказыванию возникших обстоятельств, возложив бремя доказывания на наиболее слабую сторону в споре — потребителя.

Рассмотрев дело, ВС пояснил, что в силу п. 2 ст. 497 ГК РФ договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов,

буклетов, фотоснимков, средств связи или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора. Аналогичное определение продажи товаров дистанционным способом дано в п. 1 ст. 26.1 Закона о защите прав потребителей.

Суд подчеркнул, что фиксация цены происходит в момент заключения договора между покупателем и интернет-магазином, который определяется моментом оформления заказа с присвоением ему номера, который позволяет потребителю получить информацию о заключенном договоре розничной купли-продажи и его условиях. Изменить цену, объявленную в момент оформления заказа, продавец в одностороннем порядке не вправе. Он добавил, что размещенное на сайте ТД «ЦУМ» предложение о продаже одежды, обращенное к неопределенному кругу лиц, содержало все существенные условия договора — подробную информацию о товаре, цену, в связи с чем является публичной офертой. Станислав Анохин оформил заказ товаров и, оплатив их стоимость, осуществил акцепт оферты на заключение ДКП, т.е. договор между сторонами был заключен, в связи с чем у продавца возникла обязанность по передаче товара покупателю, разъяснено в определении.

Однако, как отметила судебная коллегия, ответчик, получив оплату по договору, товар в адрес покупателя не направил, изменив цену товара, объявленную в момент оформления заказа, при этом в силу действующего законодательства покупатель имеет право на получение товара по цене, заявленной в интернет-заказе. При этом суд не выяснял, в связи с чем истцом заявлено требование о возложении на ТД «ЦУМ» обязанности заключить договор розничной купли-продажи на условиях, существовавших при оформлении интернет-заказа. При таких обстоятельствах суду надлежало сделать вывод о том, был ли заключен сторонами договор розничной купли-продажи или нет, а в случае если такой договор уже был заключен, определить его условия, уточнил Верховный Суд.

В определении подчеркивается, что исходя из положений гражданского законодательства об обязательствах их неисполнение любой из сторон возможно в случаях, прямо предусмотренных законом, либо по соглашению сторон. Кроме того, ВС пояснил, что, удовлетворяя встречный иск и делая вывод о недействительности договора между сторонами, суд фактически признал факт его заключения, однако обстоятельства, связанные с его исполнением, не исследовал и не уста-

навливал. Отказывая в удовлетворении исковых требований Станислава Анохина, суд также не учел, что во встречном иске продавец признавал факт заключения данного договора, ставя вопрос о признании его недействительным. Верховный Суд не согласился и с выводами в части признания договора купли-продажи недействительной сделкой, совершенной под влиянием заблуждения, отметив, что суд не указал, в чем именно состояло заблуждение продавца при размещении публичной оферты, акцептованной покупателем.

Признавая недействительным заключенный между сторонами договор, суд первой инстанции сослался на пункт условий продажи магазина, в соответствии с которым в случае неверного указания цены заказанного клиентом товара продавец при первой возможности информирует об этом клиента для подтверждения заказа по исправленной цене либо для аннулирования заказа, а если заказ был оплачен, то продавец возвращает клиенту уплаченную за заказ сумму. Однако, указав ВС, нижестоящие суды не дали оценку содержанию пункта данных условий и его соответствию положениям ГК РФ и Закона о защите прав потребителей, в том числе возможно ли на его основании расторгнуть в одностороннем порядке заключенный с потребителем договор.

Как заметила Судебная коллегия, каких-либо доказательств в подтверждение того, что в результате технического сбоя интернет-магазин работал, не отображая действительные цены продаваемых товаров, стороной представлено не было, суд от его выяснения также уклонился. Причины и характер технического сбоя имеют значение для правильного разрешения спора, однако суд его значимым для дела обстоятельством не счел. В определении поясняется, что в случае если данный сбой имел место и произошел в результате злонамеренных действий третьих лиц, в связи с чем цены в интернет-магазине не отображались корректно, суду надлежало обсудить вопрос о том, исходила ли публичная оферта в этом случае от общества «Торговый дом ЦУМ». Делая вывод о злоупотреблении Станиславом Анохиным правом при заключении публичного договора на условиях оферты продавца, суд его ничем не обосновал и не указал, каким образом с учетом периодически проводимых магазином акций, принятия заказа и оплаты покупателю было возможно распознать наличие какой-либо ошибки. При этом вопрос о возможности неисполнения договора в связи со злоупотреблением покупателем правом ответчиком не ставился и судом не исследовался. Таким образом, Верховный Суд отменил обжа-

емые судебные акты, направив дело на новое рассмотрение в первую инстанцию.

В комментарии «АГ» Станислав Анохин указал, что суды трех инстанций нарушили нормы материального права, регламентированные ст. 310, 432 ГК РФ, ст. 26.2 Закона о защите прав потребителей, в связи с чем ими был сделан неправомерный вывод о возможности одностороннего отказа продавца от исполнения заключенного с потребителем договора посредством дистанционной продажи. Кроме того, подчеркнул он, были нарушены и нормы процессуального права, регламентированные ст. 56, 67, 28 Постановления Пленума ВС РФ № 17 от 28 июня 2012 г., что повлекло вынесение решения в отсутствие в материалах доказательств, на которых основано решение (наличие технической ошибки в работе сайта, а также пользование покупателем сайтом до проведения спорного заказа).

Станислав Анохин сообщил, что, безусловно, доволен тем, что ключевые его доводы были приняты во внимание Судебной коллегией ВС. «Верховный Суд еще раз указал на необходимость соблюдения требований закона, вне зависимости от “именитости”. Данное дело было доведено до суда с целью показать, что права покупателей должны быть защищены», — резюмировал он.

Управляющий партнер ЮК «Мокров и Партнеры» Александр Мокров считает: об актуальности рассматриваемой проблемы говорит тот факт, что ее обсуждают на юридических факультетах при изучении первой части ГК РФ, а подобные споры неоднократно возникали и будут возникать в будущем.

Как заметил Александр Мокров, ВС встал на сторону потребителя, руководствуясь формальным подходом к определению обстоятельств и юридических фактов. Одновременно с этим Суд дал подсказку продавцам, как действовать в ситуации технического сбоя, а именно: фиксировать его всеми доступными способами, обращаться в органы полиции с заявлением в отношении неустановленных лиц и т.д. Эксперт также обратил внимание на то, что магазин первоначально написал покупателю

не о техническом сбое, а об отсутствии товара, что говорит о злоупотреблении правом как раз со стороны продавца.

Адвокат ЮК «Чистота сделки» Татьяна Ткаченко рассказала, что граждане часто сталкиваются с ситуацией, когда цена товара на витрине не соответствует цене при оплате на кассе. Покупатель имеет право купить товар именно по той цене, которая указана на ценнике, в соответствии со ст. 10 Закона о защите прав потребителей, разъяснила она. «А что делать, если заказ товара оформлен через интернет, а продавец отказывается его поставить по установленной цене? Такая ситуация и рассмотрена данным определением. Тема крайне актуальна, и ВС предотвратил неправомерные действия продавцов», — считает эксперт.

Она отметила, что в настоящее время цена большого количества товаров зависит от курса иностранной валюты, да и продавцы часто ссылаются на то, что цена товара может меняться по различным причинам. Это действительно так, но если покупатель сделал заказ и его оплатил, то продавец обязан поставить ему товар именно по этой цене, подчеркнула эксперт. «Если продавец отказывается поставить товар, покупатель имеет право обжаловать данные действия продавца в суде. Вынося определение, ВС РФ фактически предотвратил большое количество нарушений, которые недобросовестный продавец мог допустить», — резюмировала Татьяна Ткаченко.

Юрист Юлия Севастьянова обратила внимание, что проблема сбоя в работе программного обеспечения как фактора, причиняющего вред потребителю, крайне актуальна. Эксперт полагает, что позиция ВС РФ отвечает требованиям справедливости. «В судебной практике выработан подход, согласно которому подобные сбои входят в предпринимательские риски исполнителя услуги. Поэтому негативные последствия подобных сбоев должны преодолеваться за счет экономически сильной стороны, но не перекладываться на потребителя», — пояснила юрист.

Ангела Арстанова (Адвокатская газета)

АГРЕГАТОРЫ ТАКСИ ДОЛЖНЫ ПРОВЕРЯТЬ ПЕРЕВОЗЧИКОВ

ВС запретил агрегаторам такси передавать заказы перевозчикам без проверки у них специального разрешения.

Суд указал, что служба заказа легкового такси, передавая заказы перевозчикам, не обладающим разрешением на осуществление такой деятельности, участвует в деятельности, создающей опасность для неопределенного круга потребителей.

Один из экспертов полагает, что рассмотренный ВС вопрос должен сподвигнуть агрегаторов такси привлекать только юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, имеющих соответствующее разрешение. Вторая высказала мнение, что решение о признании деятельности общества незаконной принято без достаточного нормативного обоснования и построено на субъективных выводах о необходимости агрегатора осуществлять проверку у перевозчиков разрешительной документации. Третья считает, что и владельцы агрегаторов, и перевозчики являются профессиональными участниками рынка, ввиду этого к ним должны применяться повышенные стандарты разумности и осмотрительности.

19 июня Верховный Суд вынес Определение № 305-ЭС22-25851 по делу № А40-263181/2021, в котором признал незаконной деятельность службы по вызову такси, допускающей передачу поступивших заявок лицам, не имеющим специального разрешения на перевозку.

Сотрудниками УМВД по г. Краснодару были выявлены факты, в соответствии с которыми посредством службы заказа такси «Сити Мобил» через мобильное приложение совершались заказы легкового такси, притом что услуги такси фактически оказывались лицами, не имеющими соответствующего разрешения. Кроме того, в Министерство транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края поступило обращение гражданина о подаче «Сити Мобил» транспортного средства и водителя, который в соответствии с действующим законодательством не имел права на оказание услуг по перевозке пассажиров и багажа.

В ходе проверки министерство установило, что ООО «Сити Мобил» является лицом, предоставляющим информационные услуги по заказам на перевозку пассажиров и багажа легковым такси на территории Краснодарского края. Перед заказом служба такси предоставляет потребителю ознакомиться с информацией об услуге, и с помощью сер-

виса потребитель заключает договор с исполнителем услуги по перевозке пассажиров. Также было установлено, что общество принимает заказы и передает их лицам, в том числе не имеющим разрешений на осуществление деятельности по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, посредством использования номеров телефонов, официального сайта и мобильного приложения. По мнению ведомства, деятельность «Сити Мобил», направленная на фактическую организацию перевозок пассажиров легковым такси без соответствующего разрешения, представляет опасность для неопределенного круга лиц, что, в свою очередь, послужило поводом для обращения в суд с заявлением. В связи с этим оно просило признать данную деятельность общества незаконной и создающей опасность причинения вреда в будущем, запретить ее осуществлять на территории региона.

Первая инстанция отказала в удовлетворении заявленных требований, с чем согласились апелляция и кассация. Суды указали на то, что общество не является таксомоторной компанией или фрахтовщиком, не оказывает услуги по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, на его балансе отсутствуют транспортные средства, предназначенные для оказания данных услуг. Перевозчики самостоятельно принимают решение о принятии к исполнению того или иного заказа или наделяют своих водителей таким правом. Как пояснили суды, деятельность общества сводится к оперированию информационной площадкой (маркетплейсом), на которой размещается информация о текущем спросе и предложении на рынке услуг такси и иных транспортных услуг. В рамках своей хозяйственной деятельности «Сити Мобил» за вознаграждение предоставляет перевозчикам информацию о спросе пассажиров на услуги по перевозке, а также предоставляет техническую возможность через мобильное приложение пассажирам сообщить о своем желании совершить поездку, а перевозчикам — о своем желании удовлетворить потребность пассажира.

Не согласившись с такими решениями, Министерство транспорта и дорожного хозяйства Краснодарского края подало кассационную жалобу в Верховный Суд. Рассмотрев дело, Судебная коллегия по экономическим спорам ВС пояснила, что Постановле-

нием Правительства РФ от 1 октября 2020 г. № 1586 утверждены Правила перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом. В силу п. 79, 80 Правил перевозка пассажиров и багажа легковым такси осуществляется на основании публичного договора фрахтования, заключаемого фрахтователем непосредственно с водителем легкового такси, действующим от имени и по поручению фрахтовщика или, если водитель является индивидуальным предпринимателем, от собственного имени, либо путем принятия к выполнению фрахтовщиком заказа фрахтователя.

ВС подчеркнул, что, согласно действующему законодательству, разрешение является документом, необходимым для начала осуществления деятельности в качестве перевозчика пассажиров и багажа легковым такси, требование о необходимости его получения носит императивный характер. Разрешение выдается на каждое транспортное средство, используемое в качестве легкового такси. В отношении одного транспортного средства — вне зависимости от правовых оснований владения заявителем ТС, которое предполагается использовать в качестве легкового такси, — может быть выдано только одно разрешение.

При этом в определении отмечается, что сведения, указанные в разрешении, являются открытыми для публичного доступа, реестр выданных разрешений подлежит размещению на официальном сайте уполномоченного органа и обновлению в течение пяти дней со дня внесения в реестр соответствующих изменений. Как пояснила Судебная коллегия, такие требования к перевозчикам направлены на обеспечение безопасности жизни и здоровья пассажиров, поскольку лицо, получившее разрешение на осуществление перевозки пассажиров и багажа легковым такси, должно соответствовать определенным нормативам, касающимся безопасности, технического состояния транспортного средства, возможности идентификации и другого.

ВС указал, что, учитывая установленные судами фактические обстоятельства и нормативное регулирование, общество «Сити Мобил» фактически осуществляет функции службы заказа легкового такси (диспетчерской службы) и предоставляет услуги потребителям: принимает заявки на перевозки, формирует из них базу данных и предоставляет посредством Интернета фрахтовщикам доступ к указанной базе данных. Информировав потребителей (фрахтователей) о возможности получить услугу и принимая соответствующие заявки, формируя базу указанных заявок, оповещая о поступлении заявок перевозчиков, общество фактически осуществляет деятельность по организации перевозки легковым такси для обра-

тившихся потребителей, последние вступают в правовые отношения именно с обществом и воспринимают его как организатора перевозки, разъяснено в определении.

Подчеркивается, что в ходе рассмотрения дела судами было установлено, что общество, используя такой алгоритм действий по вызову легкового такси и фактически являясь службой заказа легкового такси, передавало заказы перевозчикам, не обладающим разрешением на осуществление такой деятельности, то есть лицам, которые не прошли контроль уполномоченного органа и не представили документы, подтверждающие право на осуществление перевозок и пассажиров легковым такси. При этом «Сити Мобил» позволяло таким лицам пользоваться услугами своего сервиса и предоставлять услуги потребителям, не проверяя наличие соответствующего разрешения.

Верховный Суд посчитал, что общество, создавая условия для таких перевозок, тем самым участвовало в деятельности, создающей опасность для неопределенного круга потребителей, фактически позволяя любому лицу предоставить услугу по перевозке пассажиров и багажа без подтверждения соответствия критериям безопасности, установленным для легкового такси. Такое поведение противоречит указанным выше нормам, регулирующим деятельность по перевозке пассажиров и багажа легковым такси, а также положениям Закона о защите прав потребителей, поскольку услуги оказываются ненадлежащим образом без учета положений действующего законодательства.

Помимо этого, Суд указал, что действия общества противоречат п. 1 ст. 10 ГК РФ, в соответствии с которым не допускаются осуществление гражданских прав исключительно с намерением причинить вред другому лицу, действия в обход закона с противоправной целью, а также иное заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав. Доводы общества, в соответствии с которыми оно не является участником процесса перевозки на легковом такси, деятельность общества не попадает под указанное выше нормативное регулирование, Экономколлегия опровергла, исходя из системного толкования положений действующего законодательства и установленных судами фактических обстоятельств. По мнению ВС, иной подход приведет к ситуации, при которой лицо, выступающее в качестве службы заказа легкового такси, сможет без контроля передавать заказы любым лицам, выступающим в качестве перевозчиков в сервисах такого лица, то есть создаст угрозу жизни и здоровью пассажиров (потребителей), их имуществу.

Таким образом, Верховный Суд отменил обжалуемые судебные акты в части отказа в признании незаконной деятельности общества «Сити Мобил»

по оказанию информационных услуг о заказах на перевозку пассажиров и багажа такси лицам, не имеющим соответствующих разрешений, и по передаче информации о заказах таким лицам.

Комментируя определение, адвокат Спасской коллегии адвокатов Санкт-Петербурга Павел Зайкин отметил, что проблема, рассмотренная ВС РФ, актуальна. Эксперт согласен с тем, что действия общества по передаче заказов перевозчикам, не обладающим разрешением на осуществление такой деятельности, безусловно, создают опасность для жизни и здоровья граждан. «Рассмотренный ВС вопрос должен сподвигнуть агрегаторов такси привлекать только юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, имеющих соответствующее разрешение. Это не только отразится на безопасности граждан, пользующихся легковым такси, но и предоставит в случае причинения ущерба водителем такси возможность взыскать ущерб с владельца автомобиля», — поделился Павел Зайкин.

Ведущий юрист INTELLECT Елена Соплина отметила, что «Сити Мобил» позиционирует себя как посредник между перевозчиком и потребителем. В силу требований федерального законодательства ответственность агрегатора ограничена лишь его фактическими услугами по предоставлению потребителю информации, а также некоторыми другими посредническими услугами: агрегатор отвечает только за достоверность предоставляемых сведений в том объеме, в котором они были получены им от перевозчика, а также за выполнение согласованного порядка оплаты.

Как указала эксперт, согласно судебной практике, если потребителю была предоставлена недостоверная или неполная информация о перевозчике, в этом случае агрегатор также не должен нести ответственность. Так, суды указывают, что соответствующую информацию предоставляет непосредственно исполнитель в соответствии с п. 1.3 ст. 9 Закона о защите прав потребителей и именно исполнитель обязан обеспечить достоверность соответствующей информации (Апелляционное определение Мосгорсуда от 2 сентября 2021 г. по делу № 33-35225/2021).

Однако, заметила она, «Сити Мобил» предоставляет потребителям информацию в отношении услуг такси, деятельность которых запрещена, без подтверждения соответствия установленным критериям безопасности. В связи с этим ВС указал, что при размещении информации о перевозчиках в мобильном приложении общество в силу ст. 10 ГК РФ должно было проявлять должную осмотрительность и запрашивать у них разрешение на оказание услуг перевозки. «Несмотря на то что указанное определение ВС

РФ для иных агрегаторов такси имеет преюдициальное значение, его решение о признании деятельности ООО «Сити Мобил» незаконной принято, на мой взгляд, без достаточного нормативного обоснования и построено на субъективных выводах о необходимости агрегатора осуществлять проверку у перевозчиков разрешительной документации», — полагает Елена Соплина.

Юрист отдела арбитражной практики ЮК «Эклекс» Валерия Земцова подчеркнула, что в современном мире спрос на услуги такси высокий, а, как известно, спрос порождает предложение и, как следствие, конкуренцию: «Там, где есть высокий спрос, появляется много желающих заработать. Также стоит учитывать, что во время массовых мероприятий или форс-мажорных ситуаций количество тех, кто желает заработать, возрастает в разы, потому как возрастают и цены на услуги. Соответственно, проблема получения качественной, а главное — безопасной услуги крайне актуальна».

По мнению Валерии Земцовой, выводы Верховного Суда справедливы и правомерны. Она отметила, что на анализируемую проблему стоит смотреть с точки зрения потребителя. Так, заказывая такси (в том числе через приложение), потребитель имеет право на получение безопасной услуги, а владелец агрегатора, в свою очередь, обязан предоставить ее. И владельцы агрегаторов, и перевозчики являются профессиональными участниками рынка, ввиду этого к ним должны применяться повышенные стандарты разумности и осмотрительности, считает эксперт. Согласно действующему законодательству, потребитель имеет право на информацию об услугах и исполнителе, а владельцы приложений должны доводить до потребителей полную информацию об оказываемых услугах. «Таким образом, даже если исходить из того, что общество, по его мнению, предоставляет только информацию о перевозчиках, до потребителя в момент получения подтверждения от перевозчика о готовности принять заказ должна быть доведена информация о том, что перевозчик не обладает лицензией, то есть потребляемая услуга небезопасна», — пояснил эксперт.

Валерия Земцова полагает, что судебный акт ВС РФ имеет важное значение, потому как послужит поводом для владельцев агрегаторов более осмотрительно подходить к выбору исполнителей, а потребителям — получить безопасную услугу. Вместе с тем, по словам эксперта, остается неясным, почему, признав деятельность общества незаконной, ВС РФ не изменил акты нижестоящих судов в части запрета на осуществление такой деятельности.

Ангела Арстанова (Адвокатская газета)



РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА РАЗВИТИЯ ГОРОДОВ РОССИИ ЗА 2020–2023 ГОДЫ

*В ОП РФ обнародовали результаты мониторинга развития городов России
за 2020–2023 годы*

Динамику и тенденции социально-экономического развития городов России в 2023–2024 году обсудили на круглом столе в Общественной палате РФ 1 октября. Участники дискуссии из более чем 60 регионов ознакомились с результатами мониторинга, который провел Союз российских городов (СРГ).

Модератором круглого стола выступил председатель Комиссии ОП РФ по территориальному развитию, городской среде и инфраструктуре, генеральный директор СРГ **Андрей Максимов**. Он сообщил, что в прошлом году в РАНХиГС при поддержке союза было проведено большое исследование с целью выявления реакции российских городов на различные вызовы, связанные с коронавирусной инфекцией, санкционным давлением недружественных государств.

«Мы протестировали устойчивость городов на основе анализа социально-экономических показате-

телей начиная с докризисных годов до 2022 года. Можем достаточно системно взглянуть на то, какая динамика прослеживается в их развитии. Интерпретация этой динамики требует очень серьезного экспертного обсуждения», — пояснил он.

По его словам, на основе статистических данных были проанализированы 112 городов с населением свыше 250 тысяч жителей.

Получилось проанализировать 100 городов, по которым есть все шесть ключевых показателей — производство, розничная торговля, общественное питание, платные услуги населению, численность работников, заработной платы, и еще 12 городов, по которым есть лишь некоторые, рассказала эксперт СРГ **Анна Волошинская**.

«Далее возник самый существенный вопрос нашего исследования: как нам измерить рост по этим показателям, потому что мы увидели динамику изменения, которая напоминает горбы у вер-

блюда — падение в 2020 году, небольшой рост в 2021 и снова падение в 2022», — констатировала она.

Было принято решение взять стандартный показатель — средний ежегодный рост за указанный период и дополнить его группами роста городов, пояснила она.

О необходимости проанализировать каждый из шести показателей отдельно и понять корреляцию между ними, несмотря на то что обнаружить ее не всегда удается, заявил Андрей Максимов.

«С уменьшением количества работников растут заработные платы. Это взаимозависимые показатели, здесь нам все ясно. Гораздо сложнее оценить зависимости между платными услугами розничной торговли и общественным питанием. Хотя по некоторым городам мы видим, что это в каком-то смысле тоже сообщающиеся сосуды. Но сразу сделаем оговорку, что в отдельных случаях у нас есть подозрение на недостаточное качество государственной статистики и изменение ее методик в отдельных регионах», — указал на проблему член ОП РФ.

Анна Волошинская обратила внимание на то, что розничная торговля во время коронакризиса ушла в онлайн, поэтому розница продолжает себя чувствовать хорошо. Общественное питание же привязано к месту и уйти в онлайн-формат не может.

Показатели производственной активности и розничной торговли в больших городах хуже, чем в малых, таким выводом поделился Андрей Максимов. Одной из причин этого он назвал глобализацию больших городов, и в условиях ее ограничения с отсутствием системы международных связей в сумме показатели продемонстрировали чуть меньший рост.

«Может быть, это также связано с изменением экономической географии страны, с более активной поддержкой федерального центра малых городов», — высказал еще одно предположение Андрей Максимов.

Спикер сослался на результаты мониторинга в части производства, где зафиксировано падение

показателей практически во всех городах Дальнего Востока. По словам эксперта, они демонстрировали спад в 2020 году, когда был закрыт Китай, что привело к застою производственных цепочек.

В центральной части России, Поволжье и Западной Сибири городов с устойчивым ростом чуть больше, уверяет глава комиссии ОП РФ.

«Если мы суммарно посмотрим рейтинг городов по росту производства за 2020–2023 годы, в нем лидируют Агинское, Балашиха, Бронницы, Магас, Миасс, Набережные Челны, Суздаль, Сургут и Ханты-Мансийск», — озвучил он.

Рекордсменами со знаком минус в этом же сегменте стали Волгоград, Калининград, Калуга, Прохладный и Солнечногорск. Наихудшие показатели спикер объяснил невозможностью быстрой адаптации автомобильных предприятий зарубежных производителей, которые находились в этих городах.

В случае с Калининградом сказалось анклавное положение региона, уверены эксперты.

Генеральный директор Института экономики города **Александр Пузанов** счел презентуемое исследование очень информативным и интересным, однако сделал ряд уточнений, предложив исключить из рейтинга малые города — Агинское, Нарьян-Мар, Прохладный, Суздаль, а также населенные пункты со специфической структурой экономики.

«По подмосковным городам тоже есть много вопросов — например, можно предположить, что резкое падение объема розничной торговли в городах Дзержинский и Химки может быть связано с уходом компании ИКЕА, а резкий рост Подольска — с административными изменениями, когда в его состав вошел Климовск», — обратил внимание эксперт.

Подводя итоги мониторинга, Андрей Максимов заверил, что по результатам круглого стола документ будет доработан и направлен представителям субъектов РФ.

Источник: ОП РФ

Стратегическое планирование на местном уровне

(подготовлено за счет средств Целевого капитала
Фонда «Институт экономики города»)

Фонд «Институт экономики города»
Москва 2023

Стратегическое планирование на местном уровне
/ Попов Р. А., канд. геогр. наук, Пузанов А. С., канд.
геогр. наук — Москва: Фонд «Институт экономики
города», 2023, 144 с.

ISBN 978-5-8130-0193-2

Монография содержит аналитический обзор сложившихся практик разработки стратегий социально-экономического развития и иных документов стратегического планирования на местном уровне, на основе которого формулируются рекомендации по совершенствованию стратегического планирования и его отдельных этапов. Предлагая варианты решений, авторы опирались также на опыт личного участия в разработке документов стратегического планирования российских муниципальных образований в качестве экспертов фонда «Институт экономики города». Рекомендации подкреплены конкретными примерами из отечественной и зарубежной муниципальной практики.

Сборник подготовлен по результатам научно-исследовательских работ, проведенных Фондом «Институт экономики города» в 2022 году за счет средств Целевого капитала ИЭГ, и опубликован за счет указанных средств.

Более подробно с деятельностью Фонда «Институт экономики города» и результатами его исследований можно ознакомиться на сайте: **www.urbaneeconomics.ru**.

Репродукция на обложке: Амброджо Лоренцетти «Плоды доброго правления». Фреска. Сиена, Палаццо Публико. Фото из открытых источников.



Доклад о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации

Местное самоуправление как ресурс комплексного развития территорий

Доклад о состоянии местного самоуправления в Российской Федерации. Местное самоуправление как ресурс комплексного развития территорий / Научно-образовательный центр местного самоуправления ИУРР РАНХиГС. — М. : Изд-во «Прспект», 2023 — 212 с.

Научно-образовательный центр местного самоуправления Института управления и регионального развития РАНХиГС (Центр) представляет Доклад о состоянии местного самоуправления, подготовленный представителями общероссийских экспертных центров и филиалов РАНХиГС.

Доклад продолжает серию ежегодных научно-аналитических материалов Центра и посвящен в этом году ресурсам и потенциалу местного самоуправления для решения задач комплексного развития территорий.

Издание предназначено для представителей органов государственной власти и местного самоуправления, специалистов и экспертов в области местного самоуправления, ученых, преподавателей вузов, студентов, аспирантов, всех лиц, интересующихся вопросами местного самоуправления.

Текст подготовлен с использованием СПС «КонсультантПлюс», «Гарант».

КАК ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ на журнал «ВОПРОСЫ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ: СТРАТЕГИЯ И ПРАКТИКА МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ» на 2024 ГОД

Журнал выходит 6 раз в год. Цена на весь год – 7956 руб. На полугодие – 3978 руб.

ВАРИАНТЫ ОФОРМЛЕНИЯ ПОДПИСКИ:

1. Через редакцию:

Присылаете заявку в произвольной форме на nakaden@mail.ru или в WhatsApp 89161958150, обратно получаете шаблон муниципального контракта. После согласования, подписываем электронно, а оригиналы вышлем по почте. Счета-фактуры (УПД) будут высылаться с вышедшими номерами.

Наши реквизиты: ООО ИИЦ «На каждый день» ИНН 7722214999, КПП 502701001, р/с 40702810402110000221 в АО «Альфа-Банк» г. Москвы, к/с 30101810200000000593, БИК 044525593. Юридический и почтовый адрес: 140000, Московская область, г. Люберцы, ул. Смирновская, д. 16/179 или e-mail: nakaden@mail.ru, тел. +7 (495) 554-05-19, WhatsApp +79161958150

2. Через отделения АО «Почта России»:

Для всех регионов России в любом отделении по индексу ПК-932 или на сайте по ссылке <https://podpiska.pochta.ru/>

или QR-коду



3. Через альтернативные подписные агентства:

ООО «Урал-Пресс Округ», 127015, г. Москва, ул. Новодмитровская, д. 5а, стр. 4, отдел заказов: тел. +7(499) 391-68-21 доб. 3105, e-mail: e_timoshenkova@ural-press.ru, тел. +7(495) 789-86-36, доб. 1217, e-mail: n_garina@ural-press.ru

«ПРЕССИНФОРМ», 190020, Санкт-Петербург, Либаковский пер. д.5, лит.3, тел. 8 900-657-16-26 м.тел. 953-140-57-47, e-mail: cikushina@crp.spb.ru

ООО «Деловая Пресса», 610027, Киров, ул. Воровского, л. 43, 5 этаж, <http://d-pressa.ru/> тел. +7 (800) 500-07-45, e-mail: operatorork@d-pressa.ru

4. Республика Беларусь

РУП «Белпочта», 220050, г. Минск, пр. Независимости, д. 10, тел. (37517) 251-09-10, office@belpost.by

МЫ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ:



ok.ru/group/53275853258818



vk.com/msuinform



t.me/msuinform

Подробнее о журнале на сайте WWW.МСУИНФОРМ.РФ



ИЗДАЁМСЯ 20 ЛЕТ!



Ф. Мухтасаров — участник Всероссийского форума национального единства, г. Пермь, 2017 г.



Фестиваль в г. Орехово-Зуево, 2018



Р. Гузаиров Съезд краеведов, Казань, 2017



В. Файзулин в госпитале, 2024



Ф. Ибятлов с группой помощи, 2024



Р. Хансверов на журналистском конкурсе «Татары Подмосковья», 2015



Передача эстафеты Сабантуй Химкам, Люберцы, 2024



Молодежный форум «Урман куле», 2017 г.



Мастер-класс от бабушек, Пушкино, 2024



8-й съезд Всемирного конгресса татар, 2022

Региональная татарская национально-культурная автономия
Московской области

